

TNS Medium Gallup
Stav građana prema radu
policije



TNS Medium Gallup

Pripremljeno za OEBS Misiju u Srbiji, Odeljenje za sprovođenje
zakona, za potrebe Ministarstva unutrašnjih poslova

Sadržaj

1.	Metodološki opis	3
2.	Uvod	5
3.	Problemi koji ugrožavaju bezbednost građana	6
4.	Poverenje u institucije	14
5.	Kontakt građana sa policijom i policajcima	17
6.	Stavovi građana prema radu policije	23
7.	Reforma policije	38
8.	Bezbednost i lokalna samouprava	42
9.	Parada ponosa i huliganizam na sportskim događajima	44
10.	Policija i osećaj sigurnosti građana Srbije	47
11.	Upoznatost sa strategijama	50
12.	Stavovi građana prema Ministru unutrašnjih poslova	52
13.	Mediji i policija	53
14.	Sažetak	55

1. Metodološki opis

Vrsta istraživanja

- Kontinuirano, kvantitativno terensko istraživanje

Methodologija

- Tehnika: Licem u lice
- Upitnik sprovodi instruirani anketar, u domaćinstvu ispitanika
- Način prikupljanja podataka: papir i olovka
- Period realizacije istraživanja: 17-29 novembar 2014 godine.

Dizajn upitnika

- Strukturisani upitnik, uglavnom zatvorena pitanja, namenjena za intervju licem u lice i prikupljanje podataka metodom papir olovka i za dužinu upitnika trajanja ~ 30 minuta
- Dizajn upitnika je bio u skladu sa prethodnim talasima istraživanja u cilju praćenja trendova i beleženja promena
- Upitnik je modifikovan u saradnji sa OEBS Misijom i Ministarstvom unutrašnjih poslova Srbije

Uzorkovanje

- **N = 1572 ispitanika**
- Teritorija: Srbija (bez Kosova), gradsko i seosko područje
- Opis uzorka: odrasli (18+) biračko telo Srbije
- Vrsta uzorka: Stratifikovani slučajni uzorak
- Statistički podaci na osnovu cenzusa iz 2002 godine, procene migracije stanovništva, kao i na osnovu do sada objavljenih podataka sa cenzusa iz 2012 godine.
- Uzoračni okvir: spisak biračkih mesta u Srbiji (oko 10,000 biračkih mesta)
 - Za uzorak od 1572 ispitanika, 105 uzoračnih jedinica je implementirano u dizajn uzorka
 - 15 ispitanika u svakoj uzoračnoj jedinici

Detaljan opis uzorka kroz faze:

Faza 1 = Populacija Srbije (bez Kosova), stratifikovana u 4 administrativna regiona – Beograd, Vojvodina, zapadna Srbija i istočna Srbija– proporcionalno učešću u populaciji

Faza 2 = U okviru svakog regiona, populacija je dalje stratifikovana u uzoračne jedinice

Faza 3 = Distribucija uzoračnih jedinica (15 ispitanika po uzoračnoj jedinici u proseku)

Faza 4 = Uzoračne jedinice su izabrane sa liste opština na osnovu veličine i broja biračkih mesta

Faza 5 = Ravnomerna raspodela uzoračnih jedinica na osnovu glasačkih spiskova sa adresama biračkih mesta. Svaka uzoračna jedinica je označena kao početna tačka sa datim adresama i dodatnim direkcijama, kao npr. rastući i opadajući brojevi ulice

Faza 6 = Slučajan izbor domaćinstva, polazi se sa zadate uzoračne jedinice i bira svako treće ili četvrto domaćinstvo (u zavisnosti od tipa naselja). Izabrana kućna adresa je sa leve strane rute anketara. U stambenim zgradama sa do četiri sprata anketar bira svaki peti stan. U stambenim zgradama sa peti ili više spratova, anketar bira svaki deseti stan.

Faza 7 = Izbor ispitanika po principu "sledećeg rođendana"

Faza 8 = Zamena ispitanika u slučaju odbijanja nakon tri pokušaja (prve posete i dva poziva)

1.1. Opis uzorka

		Br. ispitanika	% Ponderisano	% Ne ponderisano
Pol	Muškarac	761	48%	49%
	Žena	811	52%	51%
Godine	18-29	357	23%	22%
	30-39	331	21%	22%
	40-49	304	19%	20%
	50-59	413	26%	27%
	60-65	168	11%	9%
	65+	357	23%	22%
Region	Beograd	354	23%	23%
	Vojvodina	403	26%	26%
	Centralno - zapadna Srbija	331	21%	21%
	Jugo - istočna Srbija	484	31%	30%
Tip naselja	Grad	627	40%	39%
	Manji grad/predgrađe	387	25%	25%
	Selo	558	36%	36%
Obrazovanje	Osnovna škola, ili niže	482	31%	19%
	Zanat	120	8%	9%
	Srednja stručna škola i gimnazija	605	38%	45%
	Viša škola	92	6%	7%
	Fakultet	144	9%	11%
	Postdiplomske studije (magistar, doktor nauka)	124	8%	0%
Zanimanje	Zaposlen	720	46%	49%
	Nezaposlen, traži posao	311	20%	19%
	Domaćica	146	9%	6%
	Učenik, student	118	7%	8%
	Penzioner	277	18%	17%
	TOTAL		1572	100%

Podaci su dodatno ponderisani prema varijablama: godine i obrazovanje. Kada je reč o polu ispitanika, podaci nisu ponderisani, ali je uzorak kreiran na osnovu nacionalno reprezentativne statistike: podjednak broj muškaraca i žena. Za region i tip naselja, podaci takođe nisu ponderisani, već je uzorak kreiran na osnovu nacionalno reprezentativne statistike.

2. Uvod

2.1. O istraživanju i ciljevima

Istraživanje ima za cilj da ispita stavove građana o ličnoj bezbednosti, problemima na lokalnom i nacionalnom nivou, percepciju institucija i reforme policije.

Jedan od ciljeva istraživanja je takođe da ispita da li i u kojoj meri građani opažaju policiju kao "službu građanima" ili kao "silu".

- Istraživanje se sprovodi od 2008 godine
 - Podaci iz 2014 godine treba da informišu o relevantnim pozitivnim i negativnim promenama u cilju poboljšanja kvaliteta rada policije.
- Korupcija, organizovan i sitan kriminal, pljačke i razbojištva, saobraćajne nesreće su najčeći problemi sa kojima se policija u svom radu suočava i koji imaju uticaj na život prosečnog građanina.
- Jedna od aktuelnijih tema pre sprovođenja terena ove godine, bilo je održavanje Parade ponosa u Beogradu. Jedan od zadataka ovog istraživanja je da ispita u kojoj meri su građani zadovoljni načinom na koji je policija obezbedila održavanje Parade ponosa.
- Huliganizam na sportskim događajima je stalno aktuelna tema i jedan od veoma važnih problema sa kojima se policija u svom radu suočava. Šta više, u periodu kada je sproveden terenski deo istraživanja, bilo je aktuelna tema vandalizma na jednom od sportskom (fudbalskom) događaju. Ovaj događaj pridaje dodatni značaj ovoj temi. U skladu sa tim jedan od ciljeva ovog istraživanja je da ispita i da li i u kojoj meri građani smatraju da policija može da se izbori sa ovim problemom i da ih zaštiti.
- Aktuelne teme koje se tiču rada policije u toku 2014 godine su i zaplena narkotika i rezanog duvana, kao i rešavanje slučajeva Tijane Jurić i "Kantrimen". Jedan od ciljeva ovog istraživanja je da ispita u kojoj meri su građani zadovoljni radom policije na ovim slučajevima.

3. Problemi koji ugrožavaju bezbednost građana

Tri glavna problema na nacionalnom, lokalnom i ličnom nivou

Građani Srbije kao tri glavna problema na nacionalnom lokalnom i ličnom nivou ističu:

Tabela A.1. (%)

Glavni problemi	Nacionalni nivo				Lokalni nivo				Lični nivo		
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Narkomanija	16	15	14	13	14	12	11	11	8	6	6
Trgovina drogom i rasturanje droge	12	11	13	13	9	9	10	9	4	4	4
Sitan kriminal (krađe, prevare, džeparenje)	5	4	5	6	15	15	16	14	20	20	18
Organizovani kriminal	14	14	15	12 ↓	5	6	6	5	5	3	3
Razbojništvo (uz upotrebu sile)	4	5	6	6	6	6	7	7	11	9	11
Krvni delikti (ubistva)	4	3	6	6	2	2	2	2	2	2	2
Privredni kriminal	9	10	9	9	6	5	5	5	3	2	3
Korupcija	16	17	14	12	12	12	13	12	9	10	9
Navijačko nasilje	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Vršnjačko nasilje	2	1	1	2	4	3	2	4	2	2	3
Nedovoljna bezbednost u školama	-	3	1	2	-	4	2	3	3	3	3
Nasilje u porodici	4	3	3	5	5	4	3	5	2	2	3
Maloletnička delinkvencija	2	2	2	2	5	4	3	3	3	2	3
Trgovina ljudima	3	3	1	2	1	1	0	1	2	1	1
Prostitucija	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
Seksualno nasilje	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1
Krađe automobila	1	1	0	0	2	2	2	1	4	4	3
Bezbednost u saobraćaju	3	3	2	3	6	6	4	5	12	8	12
Vandalizam (uništavanje imovine)	2	2	1	1	5	6	3	3	8	6	6
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* *Mogućnost više odgovora na ovom pitanju (maksimum tri). Odgovori ispitanika su sabrani i procenat zastupljenosti pojedinih problema je uzet u odnosu na ukupan broj odgovora.*
 *Stavka "Bezbednost saobraćaja" je ranije glasila "Saobraćajne nezgode"

- Kada uzmemo u obzir i **sve pomenute odgovore** (Tabela A.1.) možemo da zaključimo da je opšti stav građana je isti za većinu bezbednosnih problema. Sa druge strane, u poređenju sa prethodnim talasom, građani značajno manje opažaju organizovani kriminal kao problem na nacionalnom nivou, a značajno više smatraju da je bezbednost u saobraćaju problem koji utiče na njihovu ličnu bezbednost.
- Muškarci češće opažaju organizovani kriminal kao nacionalni problem, kao i da su korupcija i prostitucija značajan problem u mestu u kom žive. Žene nešto češće smatraju da su krvini delikti problem u mestu u kom žive. Kao problem koji utiče na njihovu ličnu bezbednost muškarci nešto češće navode i vandalizam, dok je za žene to nasilje u porodici i seksualno nasilje.

Tabela A.1.1. (%) Prvi pomenuti odgovor

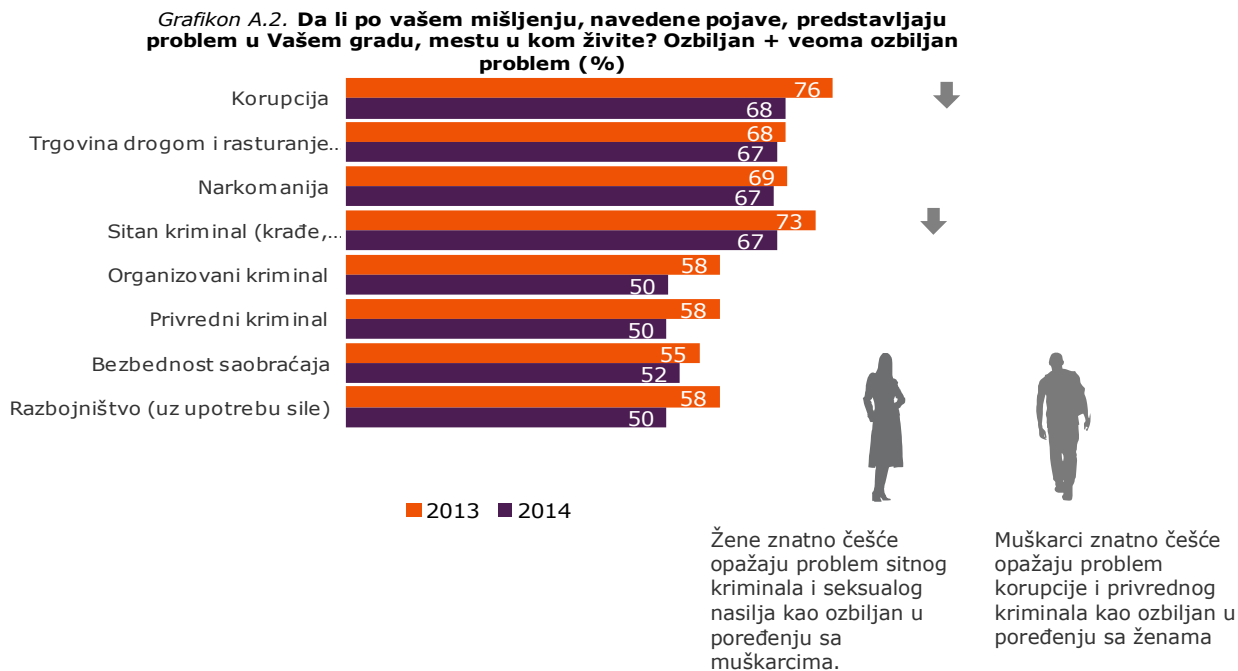
- Rezultati pokazuju da se **korupcija i narkomanija** ističu kao jedan od važnijih problema i na nacionalnom i na lokalnom nivou. Pored problema korupcije i narkomanije, građani i ove godine ističu problem **kriminala**, sa tim što se očekivano **organizovani kriminal** posebno ističe kao nacionalni problem, a **sitan kriminal** kao lokalni i problem koji predstavlja opasnost po ličnu bezbednost građana.
 - Kao najvažniji problem 2014 godine na nacionalnom nivou su najčešće navođeni organizovani kriminal i narkomanija (sa po 17%), kao i korupcija i trgovina drogom i rasturanje droge (sa po 13%). Korupcija se značajno manje opaža kao opasnost na nacionalnom nivou, u poređenju sa prethodnom godinom.
 - Na lokalnom nivou je, kao najvažniji problemi građana se i ove godine ističu sitan kriminal (14%), korupcija (12%) i narkomanija (11%). U poređenju sa prošlom godinom građani ipak ovaj problem se ređe pominje.
 - Kao najvažniji problem koji predstavlja opasnost po ličnu bezbednost, građani i najčešće navode sitan kriminal (krađe, prevare, džeparenje) - 28%. Sa druge strane, u poređenju sa prethodnom godinom, građani značajno manje smatraju da ovaj problem predstavlja opasnost po ličnu bezbednost.

Glavni problemi	Nacionalni nivo		Lokalni nivo		Lični nivo	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Narkomanija	17	17	14	11 ↓	8	8
Trgovina drogom i rasturanje droge	11	13	13	9	3	4
Sitan kriminal (krađe, prevare, džeparenje)	3	7	20	14 ↓	36	28 ↓
Organizovani kriminal	19	17	7	5	4	3
Razbojništvo (uz upotrebu sile)	6	6	5	7	12	10
Krvni delikti (ubistva)	6	6	2	2	1	1
Privredni kriminal	8	9	4	5	2	3
Korupcija	20	13 ↓	20	12 ↓	12	12
Navijačko nasilje	1	1	1	2	1	2
Vršnjačko nasilje	1	1	1	4	1	3
Nedovoljna bezbednost u školama	1	1	2	3	2	2
Nasilje u porodici	2	3	1	5	2	2
Maloletnička delinkvencija	1	1	1	3	1	1
Trgovina ljudima	1	1	0	1	0	1
Prostitucija	0	0	0	1	1	0
Seksualno nasilje	0	1	1	1	2	1
Krađe automobila	1	0	4	1	6	2
Bezbednost saobraćaja	1	2	3	5	3	11
Vandalizam (uništavanje imovine)	17	0	1	3	3	4

TOTAL	100	100	100	100	100	100
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

*Stavka "Bezbednost saobraćaja" je ranije glasila "Saobraćajne nezgode"

Nivo ozbiljnosti problema sa kojima se građani Srbije suočavaju



*Stavka "Bezbednost u saobraćaja" je ranije glasila "Saobraćajne nezgode"

Rezultati pokazuju da se **korupcija i sitan kriminal** i dalje opažaju i kao ključni i ozbiljni problemi, ali značajno manje nego prethodne godine.

Narkomanija i trgovina drogom se takođe opažaju kao veoma ozbiljni problemi u Srbiji.

Percepcija bezbednosnih pretnji – poboljšanje ili pogoršanje?

Tabela A.2.1.(%)

Glavni problemi	POBOLJŠANJE				POGORŠANJE			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Narkomanija	6	6	5	13 (+8)	51	40	45	39 (-6)
Trgovina drogom i rasturanje droge	6	6	6	14 (+8)	46	40	45	38 (-7)
Sitan kriminal (krađe, prevare, džeparenje)	9	7	9	14 (+5)	45	44	49	40 (-9)
Organizovani kriminal	11	8	12	16 (+4)	33	26	38	27 (-11)
Razbojništvo (uz upotrebu sile)	11	8	11	15 (+4)	31	27	39	34 (-5)
Krvni delikti (ubistva)	11	9	7	19 (+12)	16	20	33	35 (+2)
Privredni kriminal	6	8	12	16 (+4)	39	30	37	29 (-8)
Korupcija	6	9	9	15 (+6)	52	42	43	37 (-6)
Navijačko nasilje	12	6	6	13 (+7)	25	23	45	39 (-6)
Vršnjačko nasilje	9	6	7	13 (+6)	34	28	41	38 (-3)
Nedovoljna bezbednost u školama	-	-	11	17 (+8)	-	-	34	33 (-1)
Nasilje u porodici	9	6	8	14 (+6)	30	26	37	33 (-4)
Maloletnička delinkvencija	7	5	7	11 (+4)	35	30	40	40 (0)
Trgovina ljudima	12	6	10	18 (+8)	16	15	30	26 (-4)
Prostitucija	9	4	7	14 (+7)	17	13	31	32 (+1)
Seksualno nasilje	7	5	7	12 (+5)	15	13	29	36 (+7)
Krađe automobila	17	12	8	15 (+7)	22	21	35	25 (-10)
Bezbednost u saobraćaju	17	9	9	20 (+11)	37	33	41	30 (-11)
Vandalizam (uništavanje imovine)	10	6	6	13 (+13)	31	29	46	41 (-5)

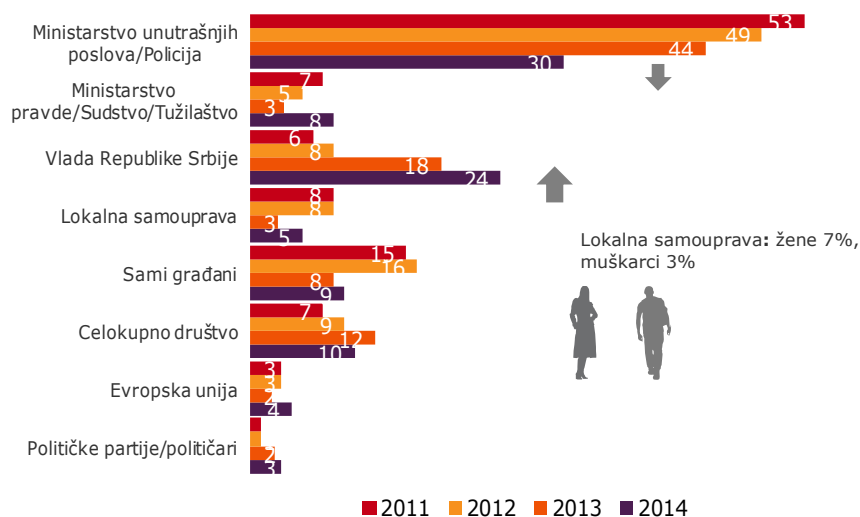
U poređenju sa prethodnim talasima, ove godine se generalno više primećuju poboljšanja kada je reč o percepciji većine bezbedonosnih pretnji. **Najviše poboljšanja se primećuje kada je reč o bezbednosti u saobraćaju, krvnim deliktima, trgovini ljudima i bezbednosti u školama.**

Ove godine građani najviše opažaju **pogoršanje kada je reč o vandalizmu, maloletničkoj delikvenciji sitnom kriminalu, navijačkom i vršnjačkom nasilju, kao i o narkomaniji i trgovini drogom .**

Građani Beograda u značajno većem procentu smatraju da je došlo do pogoršanja kada je reč o pitanjima seksualnog nasilja, dok je suprotno mišljenje pretežno zastupljeno u C-Z Srbiji i manjim gradovima.

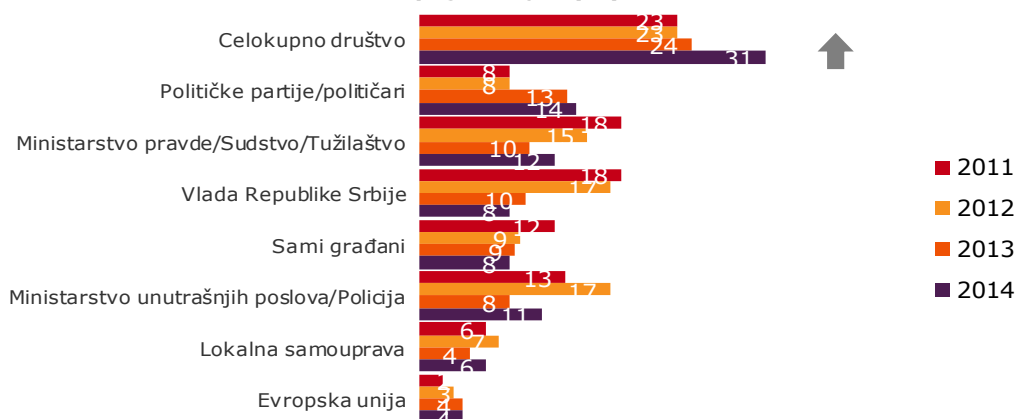
Odgovornost za poboljšanje i pogoršanje

Grafikon A.2.2. **Koju instituciju smatrate najzaslužnijom za to poboljšanje? (%)**



Građani, najviše zasluga za poboljšanje u nekoj od navednih problematičnih oblasti pridaju MUP-u/policiji (30%), iako postoji negativan trend u poređenju sa prethodnim godinama. Sa druge strane, građani ove godine značajno češće zasluge za poboljšanje pridaju Vladi Republike Srbije. Žene zasluznost za poboljšanje češće pridaju lokalnoj samoupravi.

Grafikon A.2.3. **Koju instituciju smatrate najzaslužnijom za to pogoršanje? (%)**

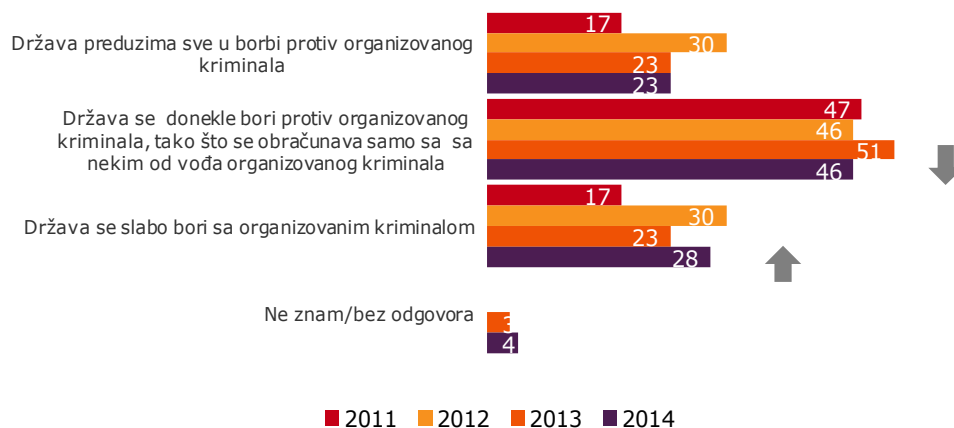


Kao i prethodnih godina, građani najčešće smatraju da krivicu za loše stanje u ispitivanim oblastima treba tražiti u celokupnom društvu, dok 11% smatra da su za pogoršanje odgovorni MUP/policija. Građani Beograda i Vojvodine su skloniji mišljenju da su političke partije i političari, kao i Ministarstvo

pravde odgovorni za pogoršanje u nekoj od gore navedenih problematičnih oblasti. Sa druge strane u ostalim regionima odgovornost za pogoršanje se češće pridaje celokupnom društvu.

Borba države protiv organizovanog kriminala i korupcije

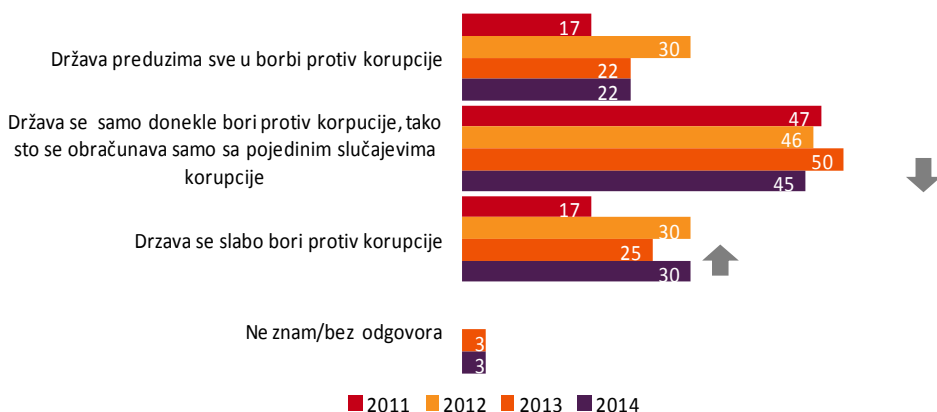
Grafikon A.3. Prema Vašem mišljenju, kako se država bori sa organizovanim kriminalom? (%)



Kada je u pitanju borba protiv organizovanog kriminala mišljenja građana su podeljena. Skoro polovina građana smatra da se država donekle bori protiv organizovanog kriminala. Svaki četvrti građanin deli mišljenje da, država preduzima sve u borbi protiv organizovanog kriminala dok 28% građana misli suprotno. Stav da se država ozbiljno bori sa ovim problemom najviše dele najstariji građani Srbije (60+).

Потребно је да у десном менију, уместо банера "Конференција "Западни Балкан" поставите нови банер **СТАВ ГРАЂАНА ПРЕМА РАДУ ПОЛИЦИЈЕ - TNS MEDIUM GALLUP**, који ће отворати текст у прилогу.

Grafikon A.4. Prema Vašem mišljenju, kako se država bori sa korupcijom? (%)

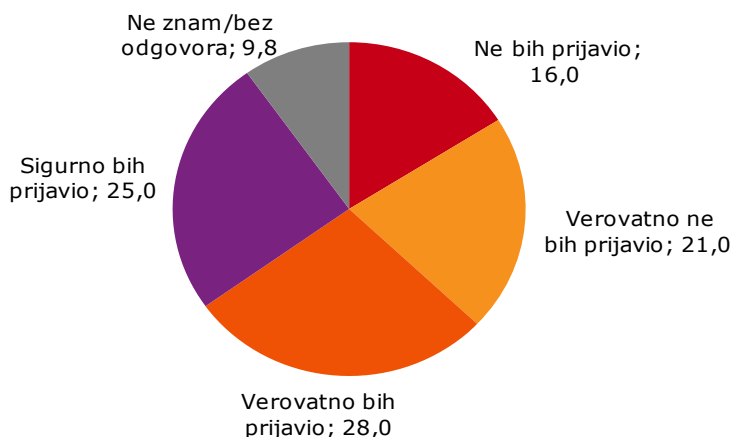


Kada je u pitanju borba protiv korupcije mišljenja su takođe podeljena. Skoro polovina smatra da se država tek donekle bavi sa korupcijom, dok 30% građana veruje da se država ozbiljno bavi sa ovim

problemom, dok svaki četvrti misli suprotno. Mišljenje da se država ozbiljno bori sa korupcijom je takođe najrasprostranjenije među najstarijom populacijom (65+).

Prijava kriminalne aktivnosti od strane građana

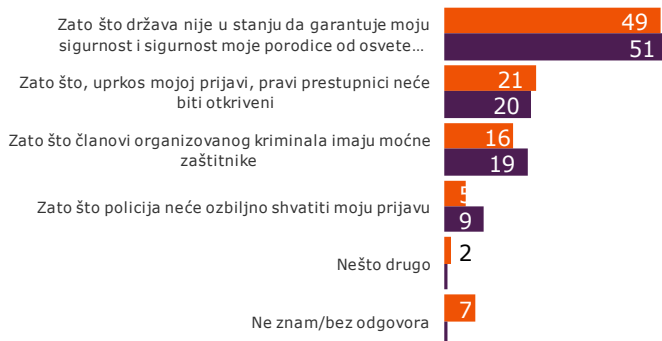
Grafikon A.5. Ukoliko biste imali saznanja u slučaju kriminala, koliko je verovatno da biste to prijavili?(%)



PERIOD	PRIJAVIO/LA BIH	NE BIH PRIJAVIO/LA
2012	56%	44%
2013	48%	42,6%
2014	53%	37%

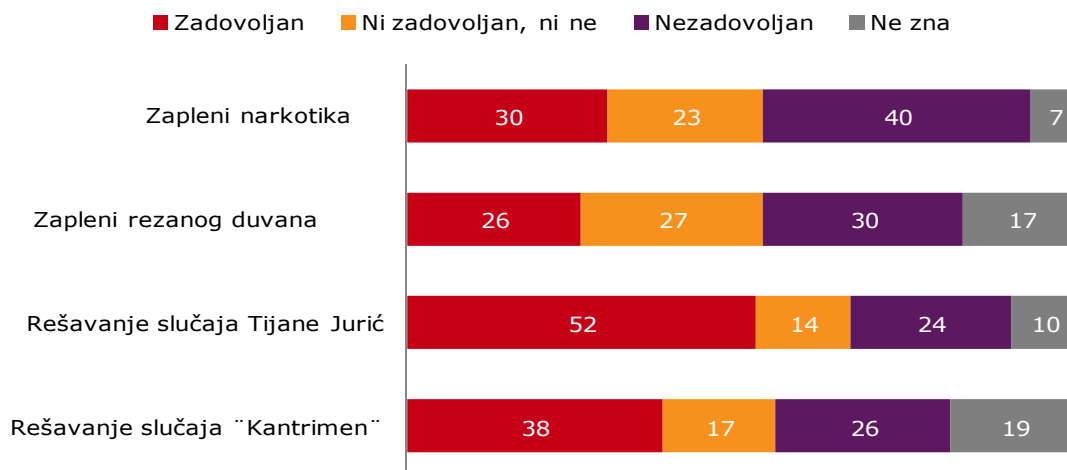
Građani su uglavnom nedolučni kada je reč o prijavi aktivnosti vezanih za organizovani kriminal. Sa druge strane skoro svaki četvrti građanin (25%) bi sigurno prijavio ovakvu aktivnost. Šta više, spremnost za prijavu ovakvih aktivnosti je nešto veća nego prethodne godine. Razlozi zbog kojih građani ne bi prijavili ovakve aktivnosti su strah za ličnu bezbednost i nedovoljno poverenje da će država moći da ih zaštiti. Sa druge strane, nešto više od trećine građana (37%) smatra da i uprkos prijavi prestupnici neće biti otkriveni i da imaju moćne zaštitinike. Manju spremnost da prijave ovakve aktivnosti najčešće imaju stariji građani (60+).

Grafikon A.6. AKO NE BI PRIJAVILI NEKE OD AKTIVNOST VEZANE ZA ORGANIZOVAN KRIMINAL (N=578): Molim Vas recite mi zašto ne biste prijavili ovakve aktivnosti? (%)



Grafik A.7. U kojoj meri ste zadovoljni efikasnošću policije kada je reč o.. (%)

*Ocena "Nezadovoljan/na" zbir odgovora 1+2 (uopšte + uglavnom nisam zadovoljan/na); Ocena "Zadovoljan/na" zbir odgovora 4+5 (uglavnom sam zadovoljan/na + u potpunosti sam zadovoljan/na)



Polovina građana Srbije (52%) je zadovoljna efikasnošću policije kada je reč o rešavanju slučaja Tijane Jurić, dok je rešavanjem slučaja "Kantrimen" zadovoljno 38% građana. Sa druge strane, kada je reč o zapleni narkotika i rezanog duvana mišljenja su nešto više podeljena. Efikasnošću policije kada je reč o zapleni narkotika je zadovoljno 30% građana, dok je svaki četvrti građanin zadovoljan efikasnošću rada kada je reč o zapleni rezanog duvana.

4. Poverenje u institucije

U ovom istraživanju, kao i prethodnih godina, ispitano je koliko građani Srbije pokazuju poverenja prema setu od 11 najznačajnijih institucija u našoj zemlji. Prvi rezultati istraživanja pokazuju da je poverenje građana opalo u slučaju svih relevantnih institucija koje se nalaze na listi.

Tabela A.8. **Poverenje u institucije (% odgovora)**

		Ne znam	Nema poverenja	Niti imam, niti nemam	Imam poverenja	Uk.
Republička Vlada	2014	3	40 (+2)	26 (-6)	30 (+3)	100
	2013	2	38	32	27	100
	2012	6	36	29	29	100
	2011	3	47	30	20	100
Republička skupština	2014	4	42 (-4)	32 (0)	22 (+3)	100
	2013	4	46	32	19	100
	2012	6	41	30	23	100
	2011	3	53	28	16	100
Obrazovni sistem	2014	4	28 (-4)	32 (-2)	36 (+4)	100
	2013	2	32	34	32	100
	2012	4	30	26	40	100
	2011	4	28	28	40	100
Zdravstveni sistem	2014	3	34 (-6)	33 (0)	30 (+5)	100
	2013	2	40	33	25	100
	2012	2	38	25	35	100
	2011	1	36	26	37	100
Pravosudni sistem	2014	5	52 (-6)	27 (+1)	17 (+3)	100
	2013	2	58	26	14	100
	2012	5	55	24	16	100
	2011	4	52	26	18	100
Ministarstvo odbrane i vojska	2014	4	19 (-9)	27 (-7)	50 (+15)	100
Ministarstvo odbrane	2013	3	28	34	35	100
	2012	10	23	29	38	100
	2011	7	28	32	33	100
Vojska/vojnici (uniformisana lica)	2013	3	23	30	44	100
	2012	10	15	27	48	100
	2011	7	21	28	44	100
MUP i policija	2014	3	32 (-5)	31 (0)	35 (+5)	100
MUP	2013	3	37	31	30	100
	2012	5	25	28	42	100
	2011	2	26	30	42	100
Policija/policajci (uniformisana lica)	2013	3	37	29	31	100
	2012	4	26	29	41	100
	2011	2	25	28	45	100
Crkva	2014	5	19 (-1)	23 (-1)	53 (0)	100

	2013	3	20	24	53	100
	2012	5	20	20	55	100
	2011	4	19	18	59	100
Lokalna samouprava	2014	5	44 (-3)	32 (-2)	20 (+5)	100
	2013	4	47	34	15	100
	2012	5	38	32	25	100
	2011	4	42	29	25	100
Političke stranke	2014	5	68 (+2)	18 (-3)	10 (0)	100
	2013	3	66	21	10	100
	2012	6	60	24	10	100
	2011	4	66	21	9	100
Udruženja građana (NVO i druga udruženja građana)	2014	11	45 (+1)	30 (-3)	14 (-1)	100
	2013	8	44	33	15	100
	2012	14	33	33	20	100
	2011	10	43	29	18	100

**U zagradama su prikazane razlike u odnosu na 2013.*

**Nema poverenja zbir odgovora 1+2 (uglavnom + uopšte nemam poverenja); Ima poverenja zbir odgovora 4+5 (uglavnom imam poverenja + imam puno poverenje)*

** Od 2014 godine MUP i policija su prikazani kao jedna institucija. U zagradama su prikazane razlike u odnosu na podatke samo za MUP 2013*

**Od 2014 Ministarstvo odbrane i vojska su prikazani kao jedna institucija. U zagradama su prikazane razlike u odnosu na podatke samo za Ministarstvo odbrane 2013*

U 2014. crkva i vojska su se izdvojile kao institucije koje uživaju najviše poverenja građana. Svaki drugi građanin Srbije ovim institucijama poklanja svoje poverenja. Poverenje građana Srbije u MO i vojsku je ove godine poraslo za čak 15%. Ovo može biti posledica događaja koji je neposredno prethodio terenskom delu istraživanja, tj. održavanju vojne parade, kao i u značajnom angažovanju ove institucije za vreme majskih poplava.

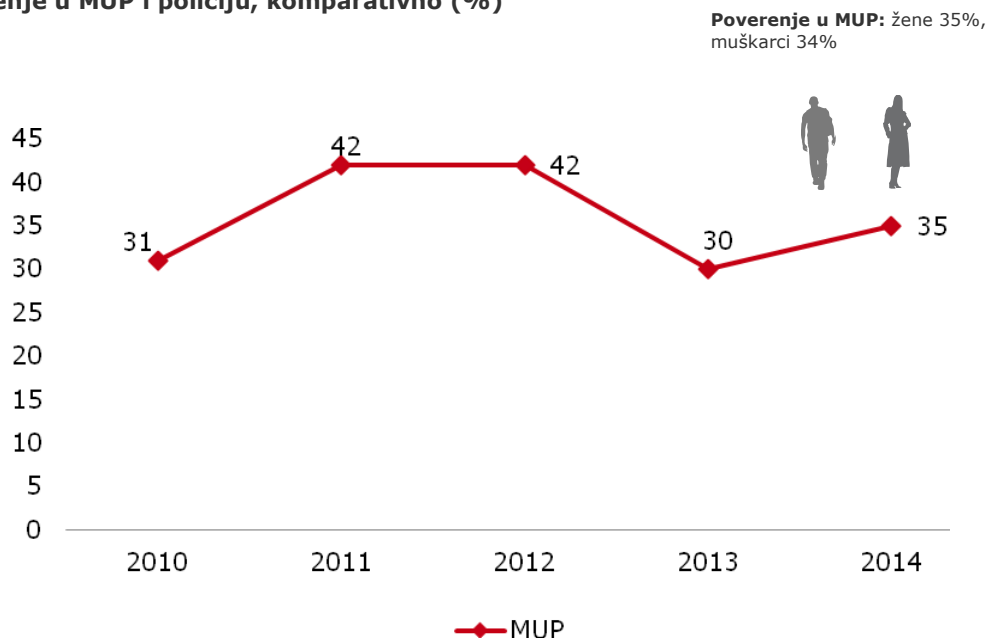
Lokalnim samoupravama takođe veruje značajno veći broj građana nego prošle godine – 20% ima poverenja (porast od 5% u odnosu na 2013.), dok većina (68%) je nema poverenja u lokalne samouprave.

Blagi porast poverenja primećen je i u slučaju obrazovnog, pravosudnog i zdravstvenog sistema. Broj građana koji je imao poverenje u obrazovne institucije se povećao sa 32% na 36%, a povećan je broj onih koji niti imaju, niti nemaju poverenje. Porast poverenja u zdravstveni sistem je još osetniji – sa 25% na 30% onih koji mu veruju, dok pravosudnom sistemu veruje 17% građana što je porast za 3% u odnosu na prošlu godinu.

Vlada Republike Srbije kao i Republička skupština su takođe zabeležile blagi porast poverenja. Vladi Srbije, 30% građana ukazuje poverenje.

Na dnu liste i dalje se nalaze političke stranke: 10% ukazuje im poverenje, što je na istom nivou kao i prošle godine.

Poverenje u MUP i policiju, komparativno (%)

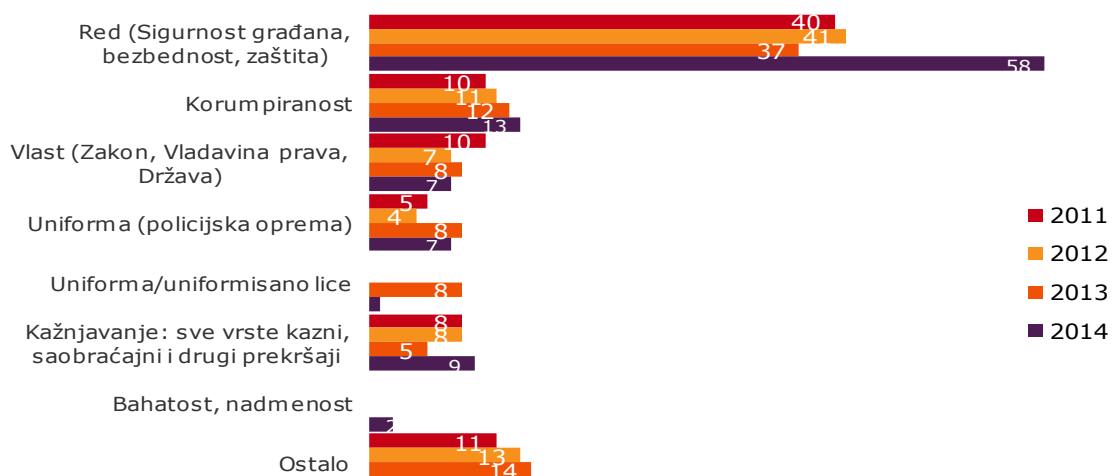


* Od 2014 godine MUP i policija su prikazani kao jedna institucija. Podaci su poređeni sa poverenjem u MUP iz prethodnih talasa.

Poverenje u MUP i policiju ponovo raste. U MUP trenutno ima poverenje trećina (35%) građana (što je porast od 5% u odnosu na 2013.). Žitelji velikih gradova (38%) i osobe starije od 65 godina (49%) pokazuju veće poverenje u MUP i policiju u poređenju sa ostalima. Regionalno, najviše poverenja ispoljavaju građani Beograda (37%) i Vojvodine (35%). Sa druge strane, muškarci nešto češće ispoljavaju nepoverenje u MUP (35%) u poređenju sa ženama (29%).

5. Kontakt građana sa policijom i policajcima

Grafikon A.9. Kada pomislite na policiju, šta vam prvo pada na pamet? (%)



Građani su upitani o prvim asocijacijama koje imaju na policiju, o kontaktu sa policajcima, o promenama i odnosu građana prema policajcima, kao i o eventualnoj otuđenosti policajaca od građana. Postavljen im je set pitanja o postupcima policije kada su građani bili žrtve krivičnog dela.

Najčešća asocijacija na policiju je red (sigurnost građana, bezbednost, zaštita), a zatim i korumpiranost, vlast (zakon, vladavina prava, država), kažnjavanje i uniforma/uniformisano lice. Ove godine asocijacije na policiju se češće odnose na red i sigurnost građana.

Zaposleni, žitelji Beograda i C-Z Srbije češće kao asocijaciju navode korumpiranost. Kažnjavanje kao asocijaciju nešto češće navode žitelji ruralnih sredina, kao i C-Z i J-I Srbije. Nisu uočene značajne razlike u odnosu na pol.

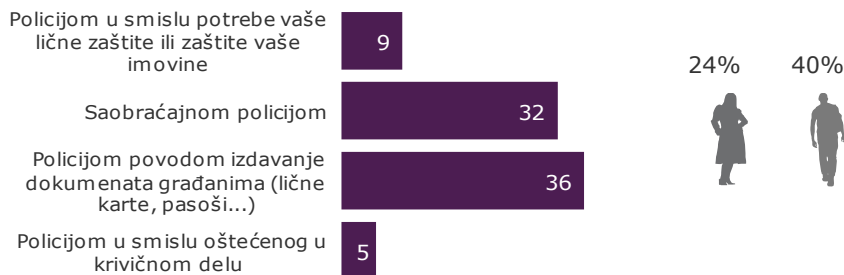
Tabela A.10. Kada mislite na prosečnog policajca u Srbiji, policajca koji je u direktnom kontaktu sa građanima, kako biste ga opisali (ispitanicima ostavljena mogućnost višestrukog odgovora), (%)

	2014	2013	2012	2011
Loš u komunikaciji (drzak, nerazuman, prek, nadmen, strog, arogantan...)	38	57	56	57
Dobar u komunikaciji (ljubazan, kulturni, vaspitan, miran, staložen, stabilan...)	21	16	29	45
Pošten/pravedan	10	20	26	16
Nepošten/nepredan (podmitljiv, korumpiran...)	19	24	20	20
Odgovoran, Sposoban, Vredan (efikasan)	29	34	49	45
Neodgovoran, Nesposoban, Lenj (neefikasan)	19	28	35	15
Profesionalan	0	25	17	31
Neprofesionalan	0	5	12	18
Hrabar	0	8	13	13
Ugrožen (nebezbedan, neopremljen, slabo plaćen...)	0	5	10	10
Ostalo	4	17	34	30

Građani su upitani i kako vide prosečnog policajca, tj policajca sa kojim su u direktnom kontaktu. Bilo je moguće navesti tri atributa koji, po njihovom mišljenju, najbolje opisuju prosečnog policajca u Srbiji. Prikazani su kumulativni odgovori, jer je na taj način moguće bolje sagledavanje obima pojave.

Slika prosečnog policajca u očima građana se ove godine popravila. I dalje preovladava mišljenje da je prosečan policajac loš u komunikaciji, sa svim privedima koje to nosi: drzak, nerazuman, nadmen, strog, prek... ali je obim pominjanja ovih atributa značajno manji u odnosu na prethodnu godinu. Druga asocijacija na prosečnog policajca je suprotan ovom prvom (dobar u komunikaciji: ljubazan, kulturni, vaspitan...), značajno više u odnosu na prethodne godine. Takođe, smanjen je broj onih koji policajce vide kao neodgovorne, nesposobne i lenje, kao i onih koji smatraju da su policajci korumpirani povećao u odnosu na prethodne godine. Sa druge strane, i broj onih koji policajce opažaju kao poštene i pravedne se takođe smanjio.

Grafikon A.11.1 Da li ste u poslednjih 12 meseci imali kontakt sa ...? (% DA odgovora) *Pitanje je ranije glasilo: Da li ste u imali kontakt sa...



* Ranije stavka "Policija u smislu oštećenog u krivičnom delu" je glasila "Policija u smislu žrtve krivičnog dela"

Građani su u poslednjih 12 meseci najčešći kontakt sa policijom imaju povodom izdavanja ličnih dokumenata (ličnih karti, pasoša, vozačkih dozvola...) 36%, zatim sa saobraćajnom 32%. Svega 9% je imalo kontakt policijom i povodom lične zaštite ili zaštite njihove imovine građana, dok je 5% građana kao oštećeni u krivičnom delu potrebu da kontaktira sa policijom.

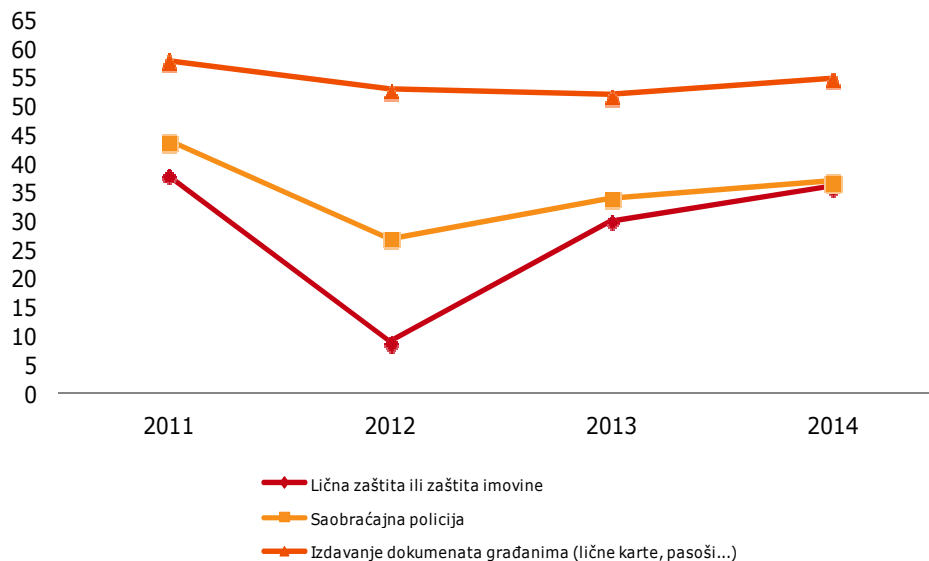
Očekivano je da muškarci odnosno i mlađe osobe (od 18-59 godina) imaju češći kontakt sa saobraćajnom policijom.

Tabela A.11.2. AKO SU IMALI KONTAKT SA POLICIJOM U POSLEDNJIH 12 MESECI Koliko ste bili zadovoljni profesionalnošću policije u navedinim prilikama? (%)

		Nezadovoljan	Ni zadovoljan, ni ne	Zadovoljan	Ne znam	Uk.
Lična zaštita ili zaštita imovine (N=139)	2014	42 (+1)	20 (-5)	36 (+6)	2	100
	2013	41	25	30	5	100
	2012	13	78	9	/	100
	2011	30	32	38	/	100
Saobraćajna policija (N=499)	2014	32 (0)	28 (-2)	37 (+3)	3	100
	2013	32	30	34	5	100
	2012	19	54	27	/	100
	2011	27	29	44	/	100
Izdavanje dokumenata građanima (lične karte, pasoši...) (N=564)	2014	18 (+1)	23 (-5)	55 (+3)	5	100
	2013	17	28	52	4	100
	2012	22	25	53	/	100
	2011	21	21	58	/	100

*Filter za pitanje je ranije glasilo: Ako su imali kontakt sa...

% zadovoljnih profesionalnošću policije u navedinim prilikama



Građani su i dalje najzadovoljniji profesionalnošću policije kada se radi o izdavanju dokumenata, pri čemu je svoje zadovoljstvo iskazalo više od polovine ispitanih (55%).

Kada se radi o ličnoj zaštiti i zaštiti lične imovine, u poređenju sa prethodnim talasom, značajno je smanjen broj onih koji nisu ni zadovoljni, ni nezadovoljni, dok je povećan broj zadovoljnih građana. Muškarci i žene su podjednako zadovoljni zaštitom koju im pruža policija.

Blag porast zadovoljstva postoji i kod komunikacije sa sobračajnom policijom, tako da se broj zadovoljnih porastao sa 34% na 37%. Najzadovoljniji radom policije kada je reč o izdavanju dokumenata su stanovnici iz seoskih područja, a najmanje iz većih gradova.

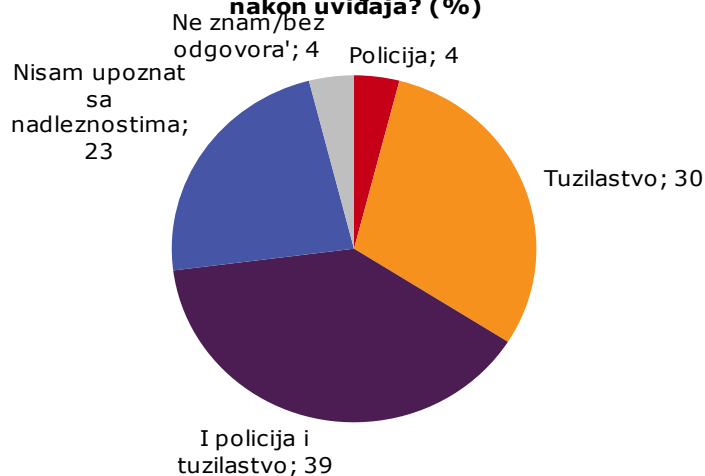
Grafikon A.12 AKO SU IMALI KONTAKT SA POLICIJOM U SMISLU OŠTEĆENOG U KRIVIČNOM DELU U POSLEDNJIH 12 MESECI (N=81) Na skali od 1 do 5 ocenite zadovoljstvo Vašim PRVIM kontaktom sa policijom u situaciji u kojoj ste bili oštećeni u krivičnom delu. Pri čemu



* Ranije stavka "Policija u smislu oštećenog u krivičnom delu" je glasila "Policija u smislu žrtve krivičnog dela"

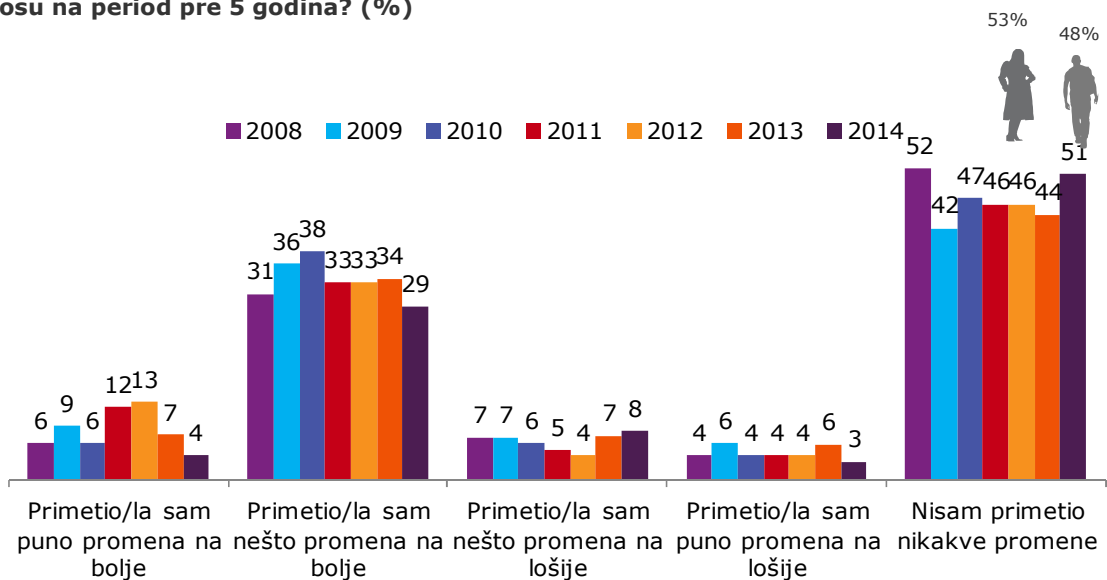
Većina građana (65%) koji su imali kontakt sa policijom kada su bili oštećeni u krivičnom delu, nije zadovoljna radom policije, što je značajno više u odnosu na prethodnu godinu (porast od 16%). Sa druge strane, tek 19% ispitanika je zadovoljno. Muškarci i žene su ove godine podjednako zadovoljniji profesionalnošću policajaca po ovom pitanju.

Grafikon A.13.1. AKO SU IMALI KONTAKT SA POLICIJOM U SMISLU OŠTEĆENOG U KRIVIČNOM DELU U POSLEDNJIH 12 MESECI (N=81) Da li ste upoznati sa tim ko je nadležan za dalji tok istrage/slučaja nakon uviđaja? (%)



Svaki četvrti građanin (23%) koji je imao kontakt sa policijom u poslednjih 12 meseci nije upoznat sa nadležnostima za dalji tok istrage, dok 39% smatra da su za dalji tok istrage nadležni i policija i tužilaštvo. Sa druge strane, 30% ovih građana je informisano da je za dalji tok istrage zaduženo isključivo tužilaštvo. Ovaj podatak govori u prilog tome da je neophodno nešto bolje informisanje građana koji su bili žrtve krivičnog dela po ovom pitanju.

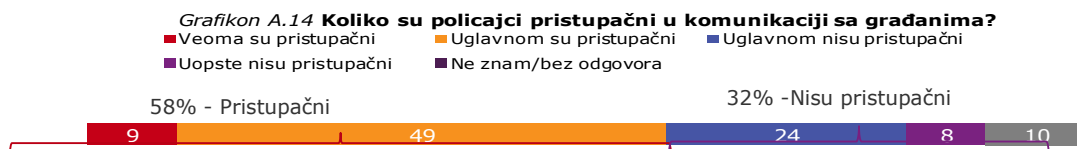
Grafikon A.13.2 Da li ste primetili neke promene u radu policije, bilo na bolje ili na gore, u odnosu na period pre 5 godina? (%)



Polovina ispitanih (51%) kaže da nije primetilo nikakve promene u radu policije u odnosu na period od pre pet godina; 4% je uočilo mnogo promena na bolje, a 29% nešto promena na bolje.

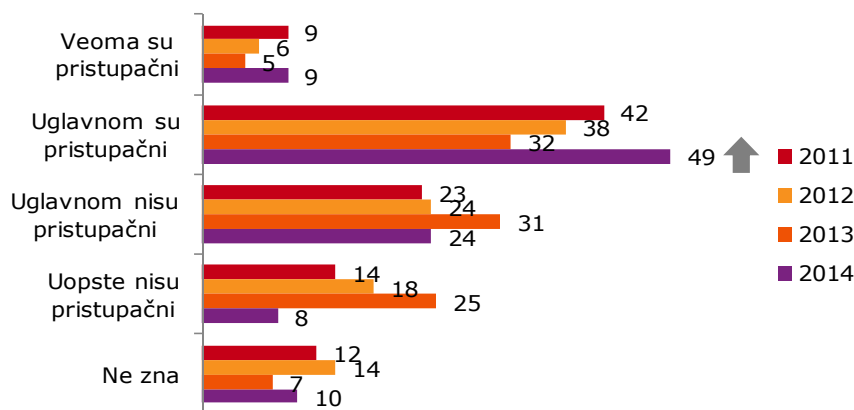
Promene na bolje nešto više uočavaju žitelji gradskih sredina iz svih regiona sem J-I Srbije, kao i penzioneri.

Kada uporedimo nalaze sa ranijim godinama vidimo da su rezultati najslabiji onima iz 2008. godine. U poređenju sa prethodne tri godine primetan je porast broj onih koji ne uočavaju nikakve promene u radu policije.



*Pitanje je ranije glasilo: Koliko su policajci bliski odnosno otuđeni od građana?

Većina građana (58%) smatra da su policajci pristupačni građanima, od toga polovina smatra da su uglavnom pristupačni (49%), a samo 9% da su veoma pristupačni. Sa druge strane, svaki treći građanin (32%) smatra da policajci nisu pristupačni građanima. Četvrtina smatra da policija uglavnom nije pristupačna, a samo 8% kaže da uopšte nije pristupačna.



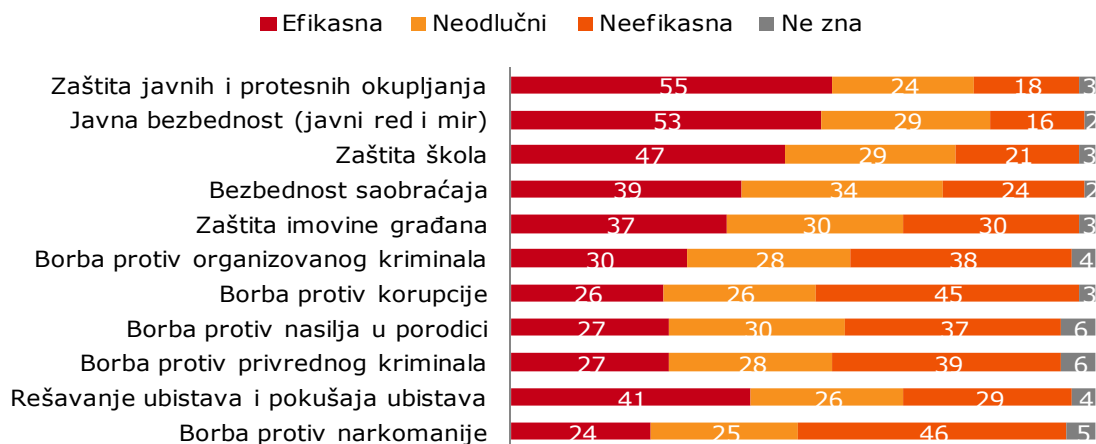
*Pitanje je ranije glasilo: Koliko su, po Vašem mišljenju, policajci bliski odnosno otuđeni od građana? Kategorije odgovora su bile: 1.Veoma su bliski; 2.Donekle su bliski; 3.Donekle su otuđeni; 4.Potpuno su otuđeni

Ako uporedimo ove nalaze sa prethodnim godinama uočavamo trend porasta broja onih koji kažu da su policajci pristupačni u komunikaciji sa građanima, i smanjenje procenta građana koji misle da nisu pristupačni. Građani starosti do 59 godina i stanovnici manjih gradova i predgrađa ređe smatraju da su policajci pristupačni.

6. Stavovi građana prema radu policije

Ispitanici su imali priliku da daju sud o tome koliko je efikasna policija u svom radu. Postavljen im je set pitanja o efikasnosti policije u zaštiti zakona i hvatanju počinitelaca, pri čemu su ispitanici mogli da rangiraju svoje odgovore na skali od 1- potpuno neefikasna do 5- veoma efikasna. Dobijeni nalazi prikazani tako što su odgovori grupisani u tri kategorije. Kategoriju neefikasni činili su odgovori pod brojevima 1 i 2, odnosno potpuno neefikasni i neefikasni; kategoriju efikasni činili su odgovori pod brojevima 4 i 5, odnosno efikasni i veoma efikasni; dok su u neodlučne ušli ispitanici koji su zaokruživali 3, odnosno i Da i Ne. Takođe, ispitanicima je ponuđeno nekoliko delatnosti u kojima je rad policije vidljiv.

Grafikon A.15 Efikasnost policije u zaštiti zakona i hvatanju počinitelaca (%)

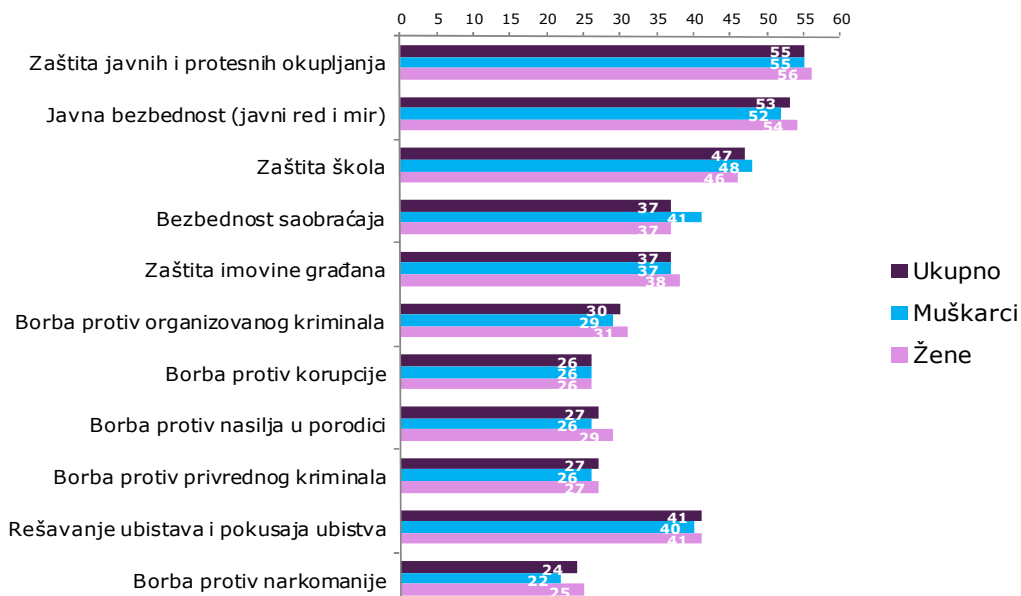


Građani Srbije su i dalje najviše zadovoljni radom policije upravo na poljima koja se tiču svakodnevnog života pojedinca. Policija je ponovo ocenjena kao najefikasnija u zaštiti javnih i protesnih okupljanja (55%), kao i u zaštiti javne bezbednosti generalno gde 53% ispitanika smatra da je rad policije efikasan. Takođe, u zaštiti škola i saobraćaja javlja se visok procenat građana koji su naveli da je efikasnost policije u zaštiti zakona na visokom nivou (47%). Možemo zaključiti da se građani Srbije i dalje pretežno osećaju bezbedno na ulicama grada, s obzirom da smatraju da se policajci na efikasan način bore sa ovim problemima.

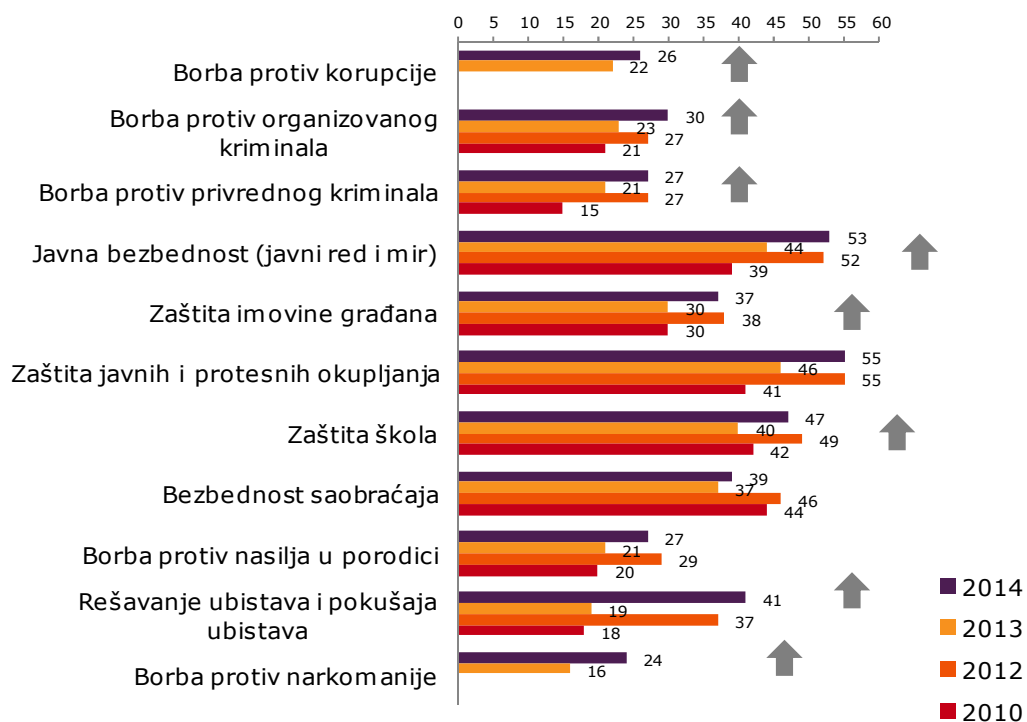
Najosetljivija područja predstavljaju borba protiv narkomanije i korupcije, s obzirom da u proseku tek svaki četvrti ispitanik navodi da je policija u ovim segmentima efikasna, dok skoro polovina građana ocenjuje kao neefikasnu kada su u pitanju ovi problemi.

Sledeće slabe tačke u radu policije su borba protiv privrednog i organizovanog kriminala. U ovim kategorijama, 39% odnosno 38% građana je ocenilo rad policije kao neefikasan, dok je 27% i 30% ispitanika navelo da je policija efikasna u ovim segmentima.

Efikasnost policije u zaštiti zakona i hvatanju počililaca (% odgovora koji ukazuju na efikasnost policije po navedenim segmentima)

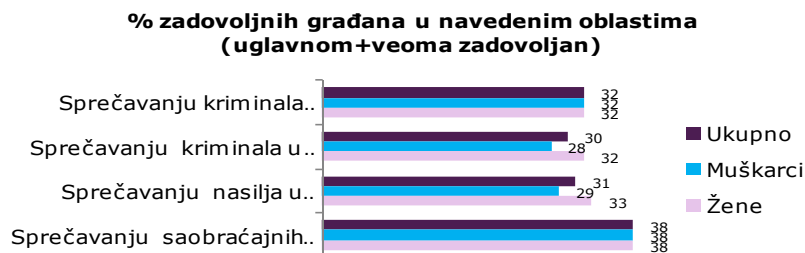
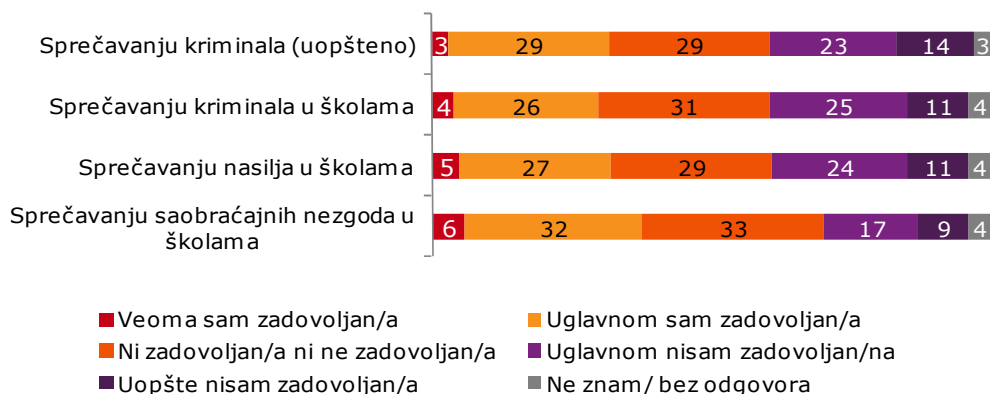


Grafikon A.15a Efikasnost policije proteklih godina



Građani su pokazali znatno veće zadovoljstvo radom policije nego što je to bio slučaj 2013. godine. Najveći porast zadovoljstva građana odnosi se na rad policije u rešavanju ubistava i pokušaja ubistava. Ovaj podatak može biti posledica slučajeva poznatih u javnosti koji su obeležili ovu godinu (slučaj Tijane Jurić i "Kantrimen").

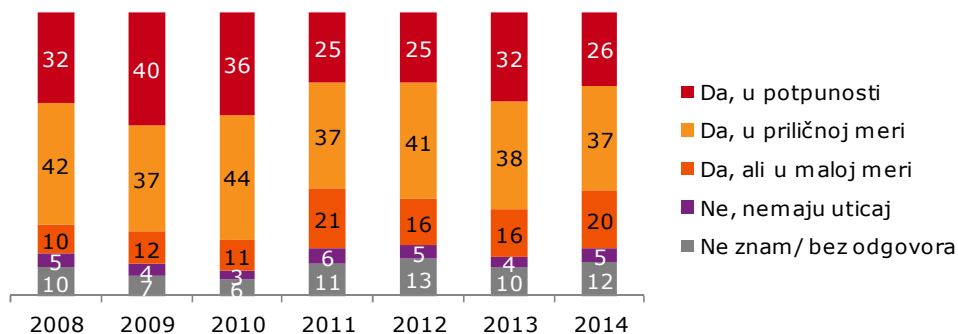
Grafikon A.16. U kojoj meri ste zadovoljni radom policije u navedenim oblastima? (%)



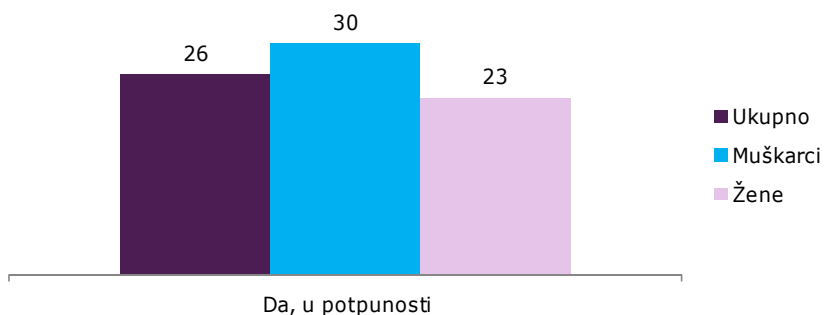
Građani su uglavnom umereno zadovoljni radom policije u pomenutim oblastima, ali je primetan značajan porast zadovoljstva u odnosu na prethodnu godinu. Kod sprečavanja kriminala (uopšteno) oko 37% ispitanika se izjasnilo kao nezadovoljno, nasuprot 32% zadovoljnih.

Kod sprečavanja kriminala u školama stepen zadovoljstva je sličan. Oko 30% ispitanika je izrazilo zadovoljstvo, dok je 36% bilo nezadovoljno. Slične stavove građani imaju i kod sprečavanja nasilja u školama. Naime, 31% ispitanika je izrazilo zadovoljstvo, dok je 36% izrazilo nezadovoljstvo. Na kraju, građani imaju za najbolji stav o radu na prevenciji saobraćajnih nesreća u školama, jer je 38% izrazilo zadovoljstvo radom policije, dok je svaki četvrti građanin (25%) nezadovoljan.

Grafikon A.17. Da li smatrate da političari imaju uticaja na operativni rad policije? (%)



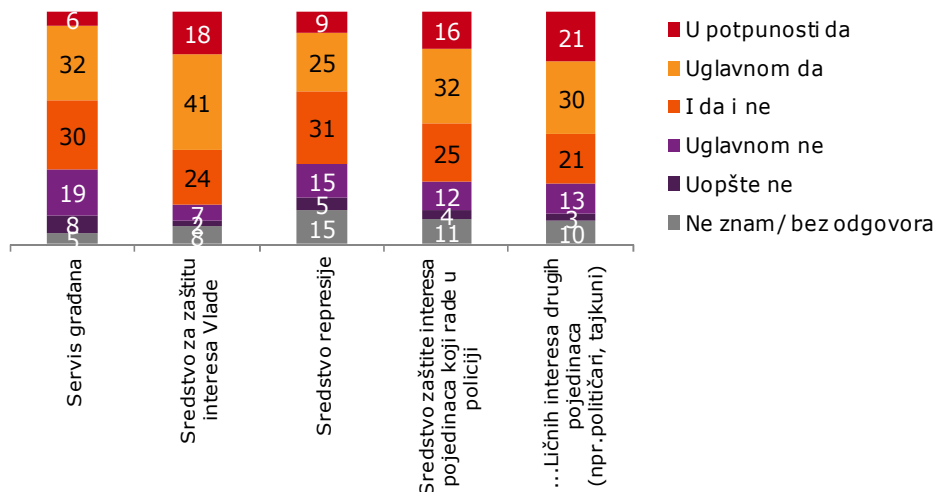
% građana koji smatra da političari u potpunosti imaju uticaj na operativni rad policije



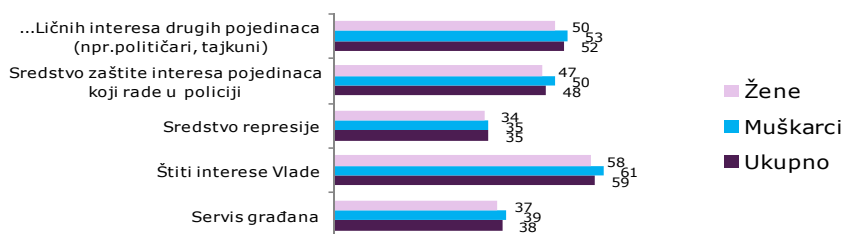
Uticaj politike u operativni rad policije je ocenjen nešto bolje u odnosu na prethodnu godinu. Značajno se smanjio procenat građana koji smatraju da političari u potpunosti utiču na rad policije sa 32% (prošle godine) na 26%, ali i dalje preovladava mišljenje da političari vrše uticaj na rad policije. U 2014. godini, samo 5% građana je izjavilo da političari ne vrše uticaj na policiju. Broj ispitanika koji smatraju da je priličan (ali ne i potpuni) upliv političara u operativni rad policije je ostao na sličnom nivou kao i prethodne godine (37%, odnosno 38% prošle godine). Da u maloj meri utiču na policiju, danas smatra

svaki peti građanin Srbije (20%). Muškarci češće dele mišljenje da političari imaju u potpunosti uticaj na operativni rad policije.

Grafikon A.18. Prema Vašem mišljenju, svojim trenutnim delovanjem, koliko policija služi... (%)

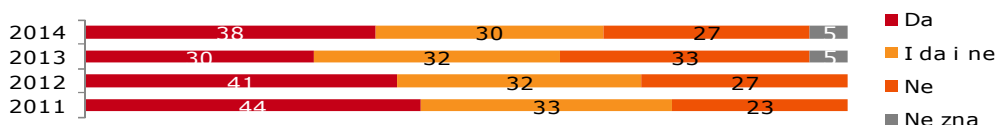


% (u potpunosti da+uglavnom da) odgovora



Građani i dalje smatraju da policija više služi interesu Vlade i pojedinaca koji rade u policiji, nego kao služba građana. Naime, 38% građana smatra policiju servisom građana (u potpunosti i uglavnom), dok 59% smatra da štiti interese Vlade, svaki treći građanin smatra da služi kao sredstvo represije, dok oko polovina građana smatra da policija služi interesima pojedinaca koji rade u policiji (48%) i ličnim interesima drugih pojedinaca (52%). U skladu sa tim veći broj građana je izrazio mišljenje da policija (uglavnom ili uopšte) ne služi građanima (27%), interesima Vlade (9%), kao sredstvo represije (20%) ili kao sredstvo zaštite interesa pojedinaca koji rade u policiji i drugih pojedinaca (sa po 13%).

Grafikon A.18.1. ...kao servis građana (%)



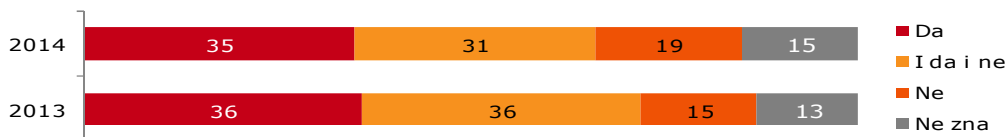
Podaci su ove godine najbliži podacima iz 2012. Posmatrajući u odnosu na prethodnu godinu, značajno je porastao broj građana koji policiju vide kao servis građana (sa 30% prošle godine, na 38%). Sa i "I da i ne" je odgovorilo slično kao i prošle godine 30% dok je znatno manje građana reklo da ne vidi policiju kao servis građana (27% u odnosu na 33% prošle godine).

Grafikon A.18.2. ... kao sredstvo za zaštitu interesa Vlade (%)



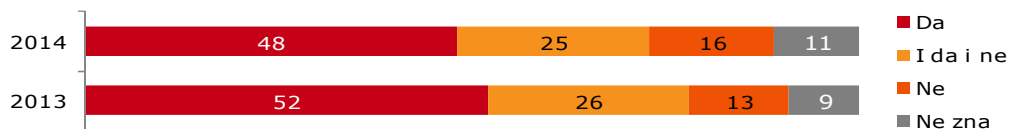
U poređenju sa prethodnom godinom, sličan je broj građana koji vide policiju kao sredstvo za zaštitu interesa Vlade (59%, odnosno 62% prošle godine). Sličan broj građana kao i prošle godine je iznelo i stav "I da i ne" (24%, odnosno 21% prošle godine), kao i da policija ne služi za zaštitu interesa Vlade (9%, odnosno 10% prošle godine).

Grafikon A.18.3. ... kao sredstvo represije(%)



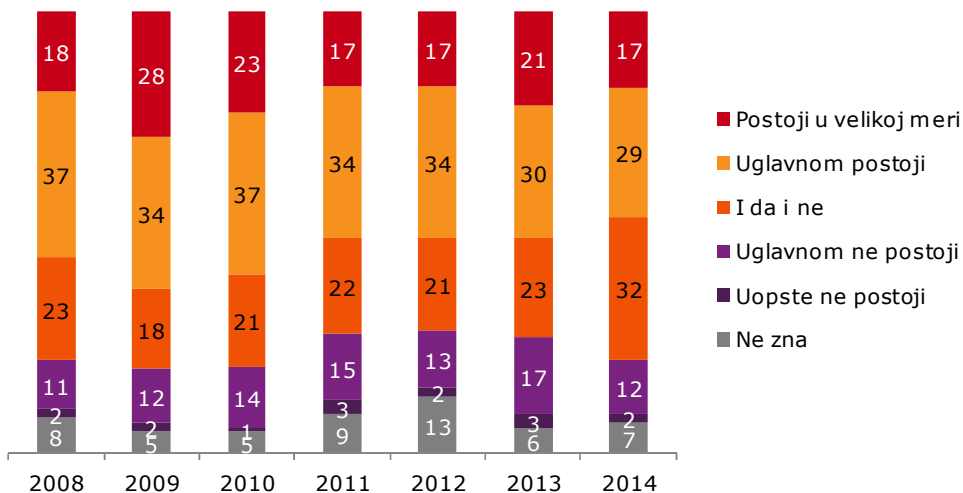
Slično kao i prošle godine svaki treći građanin policiju vidi kao sredstvo represije, dok sličan broj nema određen stav po ovom pitanju. Sa druge strane da policija ne služi kao sredstvo represije ove godine smatra 19% građana, odnosno 13% prošle.

Grafikon A.18.4. ... Sredstvo zaštite interesa pojedinaca koji rade u policiji (%)



Polovina građana i ove godine smatra da policija služi kao sredstvo zaštite pojedinaca koji rade u policiji, svaki četvrti građanin je i dalje neodlučan po ovom pitanju, dok 16% smatra da nije.

Grafikon A. 19. **Da li smatrate da u policiji postoji korupcija? (%)**



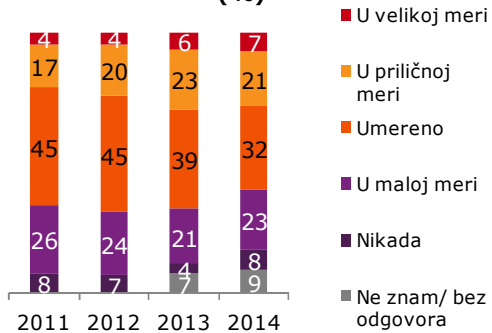
Podjednak broj žena i muškaraca u Srbiji (47%) smatraju da korupcija u policiji u većoj ili manjoj meri postoji

Oko polovine građana smatra da je policija (uglavnom ili u velikoj meri) korumpirana (47%) i broj građana koji imaju ovakvo mišljenje je sličan kao i prošle godine prošle, ali je značajno veći broj onih koji su neodlučni po ovom pitanju (32%, u odnosu na 23% prošle godine). Sa druge strane, ove godine je značajno opao broj igračana koji smatra da je korupcija u policiji uglavnom ili uopšte ne postoji (14%, odnosno 21% prošle godine).

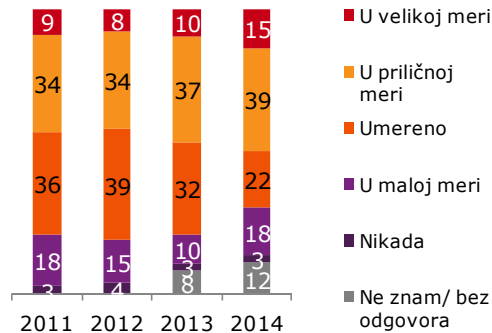
*Skala je prethodnih godina glasila:

1. Uopšte ne
2. Malo
3. I da i ne
4. Prilično
5. Veoma mnogo

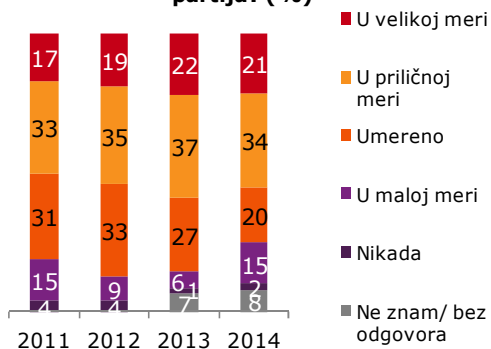
Grafikon A.20.1. U kojoj meri policija prekomerno koristi silu? (%)



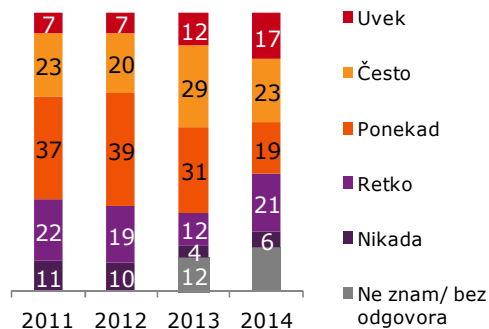
Grafikon A.20.2. U kojoj meri policija prima mito? (%)



Grafikon A.20.3. U kojoj meri policija služi interesima političkih partija? (%)



Grafikon A.20.4. U kojoj meri policija saraduje sa pripadnicima organizovanog kriminala? (%)



Po pitanju korišćenja sile, 28% smatra da policija u velikoj ili priličnoj meri prekomerno koristi silu (slično kao i prošle godine, 29%). *Grafikon A.20.1.*

Broj građana koji smatraju da policija u velikoj ili priličnoj meri uzima mito ostao je relativno sličan u odnosu na prošlu godinu (45%, odnosno 47% prošle godine). *Grafikon A.20.2.*

Slično kao i prethodne godine, više od polovine građana smatra da policija uvek ili često služi interesima političkih partija (55%, odnosno 59% prošle godine). *Grafikon A.20.3.*

Kada se posmatra tvrdnja o saradnji sa pripadnicima organizovanog kriminala – ostao je sličan % ispitanika koji tvrde da policija uvek ili često saraduje sa njima (40%, u odnosu na 41% prošle godine).

*Skala je prethodnih godina glasila:

1. Uvek
2. Često
3. Ponekad
4. Retko
5. Nikada

Tabela A.21. Da li policija jednako tretira građane različite: (%)

		Tretira jednako	Tretira različito	Ne znam/bez odgovora
Nacionalnosti	2014	56 (+10)	31 (-5)	12 (-6)
	2013	46	36	18
	2012	60	26	14
	2011	64	23	13
Vere	2014	60 (+11)	25 (-5)	15 (-6)
	2013	49	30	21
	2012	62	24	14
	2011	68	20	12
Pola	2014	56 (+7)	31 (+6)	12 (-14)
	2013	49	25	26
	2012	58	30	12
	2011	66	24	10
Materijalnog statusa (bogate i siromašne)	2014	30 (+8)	58 (-6)	11 (-3)
	2013	22	64	14
	2012	33	56	11
	2011	40	52	8
Seksualne orijentacije	2014	43 (+11)	35 (-6)	21 (-6)
	2013	32	41	27
	2012	43	33	24
	2011	51	30	19
Političke orijentacije	2014	38 (+8)	45 (-4)	17 (-4)
	2013	30	49	21
	2012	43	38	19
	2011	49	36	15

% odgovora		Tretira različito
Nacionalnosti	Ukupno	31
	Muškarci	32
	Žene	30
Vere	Ukupno	25
	Muškarci	27
	Žene	24
Pola	Ukupno	31
	Muškarci	33
	Žene	30
Materijalnog statusa	Ukupno	58
	Muškarci	66
	Žene	61
Seksualne orijentacije	Ukupno	35
	Muškarci	44
	Žene	38
Političke orijentacije	Ukupno	45
	Muškarci	53
	Žene	45

Generalno, građani smatraju da je u odnosu na prošlu godinu porastao stepen korektnosti prema svim navedenim manjinama od strane policije. Podaci su najsličniji onima iz 2012 godine.

Ako pogledamo pitanje nacionalnosti 10% više građana u odnosu na prošlu godinu smatra da policija tretira jednako građane.

Građani smatraju da se sugrađani različitog materijalnog statusa najčešće tretiraju nejednako od strane policije (58%). Takođe, primetan je porast načina tretiranja građana različite seksualne orijentacije – svaki treći građanin (35%) smatra da policija ne tretira ove grupe jednako, za razliku od prošlogodišnjih 43%.

Kod pitanja tretmana po polu, broj građana koji smatraju da postoji jednak tretman je porastao za 6% (56%, odnosno 49% prošle godine).

Stanovnici Vojvodine i C-Z Srbije češće dele mišljenje da policija tretira manjine jednako, dok je ovo mišljenje manje zastupljeno u Beogradu i među populacijom do 60 godina.

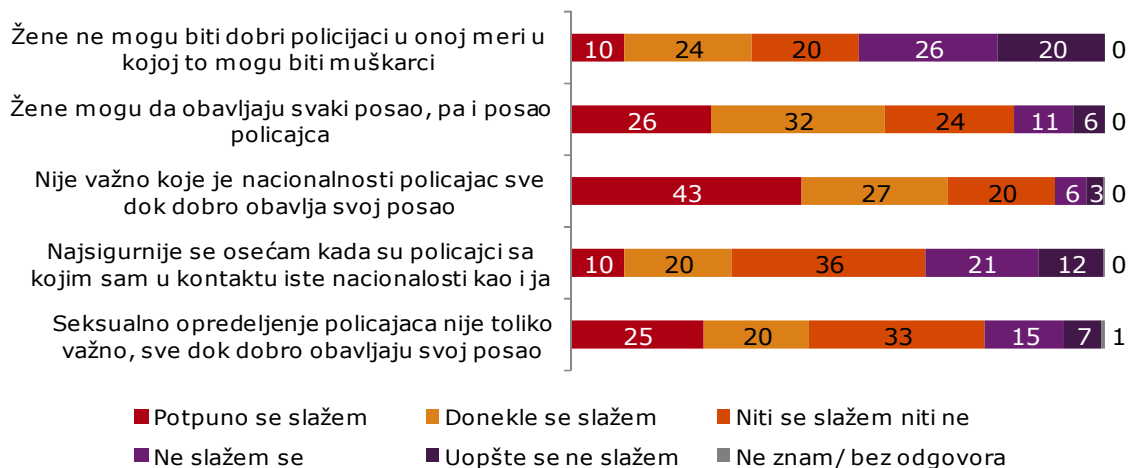
Tabela A.22. Na koji način zapošljavanje pripadnika sledećih grupa u policiji bi uticalo na Vaš osećaj bezbednosti? (%)

		Povećalo bi moju bezbednost	Sve bi ostalo isto	Ugrozilo bi moju bezbednost	Ne znam/ bez odgovora
Nacionalne manjine	2014	4 (-1)	72 (-3)	9 (-3)	15 (-1)
	2013	3	75	6	16
	2012	10	74	5	12
Žene	2014	8 (+1)	71 (+2)	8 (-1)	13 (-2)
	2013	7	69	9	15
	2012	15	69	6	11
Seksualne manjine	2014	3 (-1)	64 (0)	14 (+1)	20 (-1)
	2013	2	64	13	21
	2012	6	57	15	22

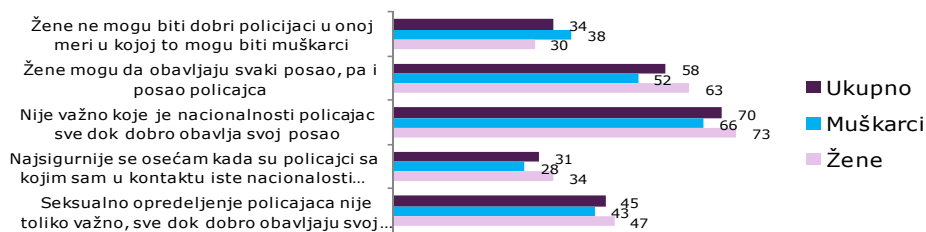
Razlike prema polu:		Povećalo bi moju bezbednost	Sve bi ostalo isto	Ugrozilo bi moju bezbednost	Ne znam/ bez odgovora
Nacionalne manjine	M	5	71	10	14
	Ž	4	72	8	16
Žene	M	7	71	10	12
	Ž	10	71	5	14
Seksualne manjine	M	2	64	16	19
	Ž	3	64	12	21

Ispitanici uglavnom smatraju da bi bezbednost građana ostala na istom nivou bez obzira na to što je policajac pripadnik nacionalne, seksualne manjine ili žena. Građani su najviše skeptični ukoliko je policajac pripadnik seksualne manjine.

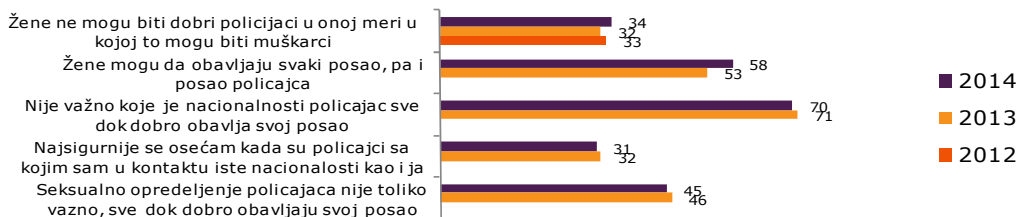
Grafikon A.23. U kojoj meri se slažete ili ne slažete sa sledećim tvrdnjama? (%)



% (donekle + potpuno se slažem) odgovora presek prema polu ispitanika



% (potpuno+donekle se slažem) odgovora za tvrdnju koja se odnosi na polne razlike- trend

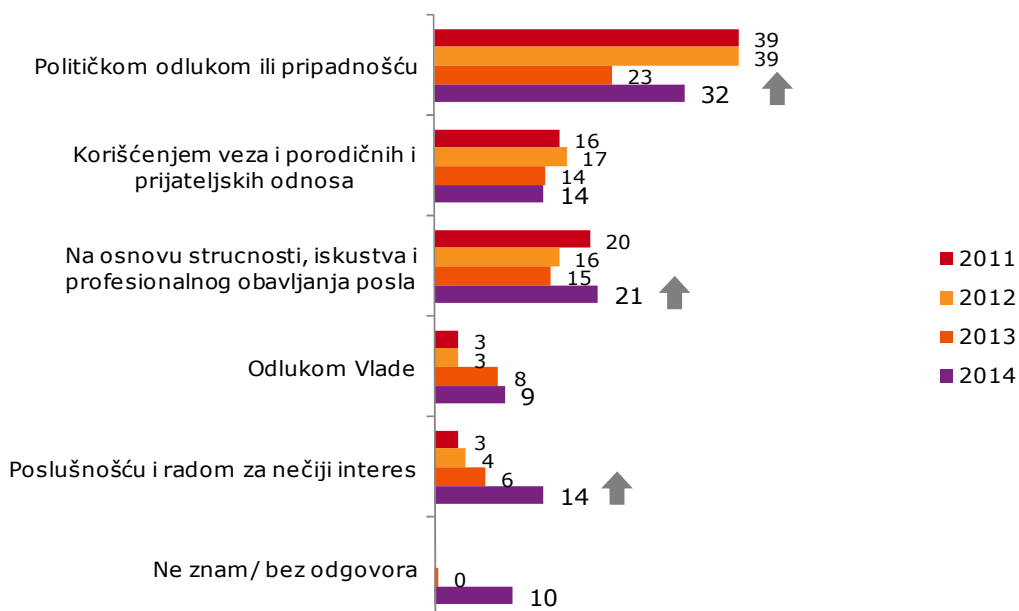


Većina građana (70%) se (potpuno ili donekle) slaže da nije bitno koje je nacionalnosti policajac sve dok dobro obavlja posao. Kada je ispitanicima postavljena tvrdnja nešto drugačijeg oblika po pitanju nacionalnosti policajaca – najsigurnije se osećam kada su policajci sa kojim sam u kontaktu iste nacionalnosti kao i ja mišljena su više podeljena – trećina ispitanika (33%) se nije složila, 36% je bilo neodlučno, dok se potpuno ili delimično složilo 31% (slično kao i prošle godine).

Preko polovine građana (58%) se i ove godine slaže (potpuno ili donekle) da žene mogu obavljati svaki posao, pa i posao policajca. Sa druge strane, trećina građana se slaže sa tvrdnjom da žene ne mogu biti dobri policajci u onoj meri u kojoj su to muškarci, slično kao i prošle godine. Pozitivan stav kod ove tvrdnje je bio znatno izraženiji gde je 54% ispitanika reklo da se ne slaže ili da se potpuno ne slaže sa tvrdnjom da ne mogu biti dobri policajci u onoj meri u kojoj su to muškarci.

Skoro polovina građana (45%) se potpuno ili donekle slaže da seksualna orijentacija policajca nije relevantna sve dok dobro obavlja posao, dok oko 22% ima suprotno mišljenje.

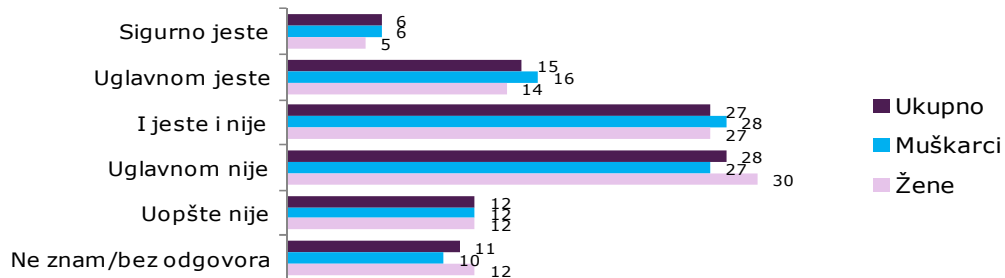
Grafikon A.24. Šta mislite na koji način se vrši postavljanje rukovodećeg kadra u policiji? (%)



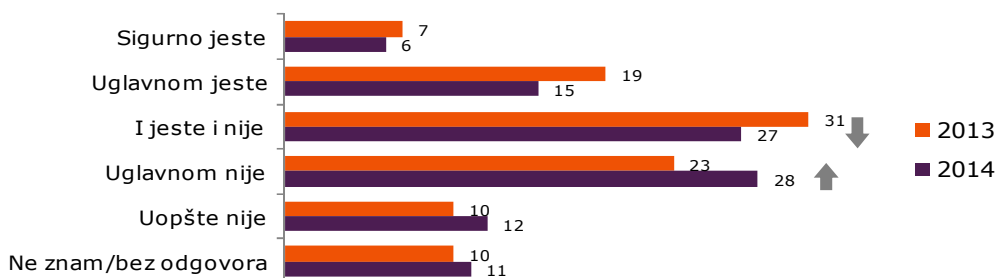
* U prethodnim talasima stavka: Na osnovu stručnosti, iskustva i profesionalnog obavljanja posla je bila prikazivana sa dve stavke 1. Stručnošću i obrazovanjem i 2. U skladu sa zaslugama, iskustvom. Ove godine su ti podaci prikazani zbirno.

Građani su i ove godine u najvećem procentu rekli da se postavljanje rukovodećeg kadra odvija preko političkih odluka i pripadnosti, taj broj je značajno veći u odnosu na prošlu godinu (32%, prema 23%), Ovaj stav posebno prevlađuje najčešće među siromašnijim stanovništvom i na kod građana na jugoistoku Srbije. Sa druge strane, ove godine veći broj građana smatra i da se na rukovodeće mesto dolazi na osnovu stručnosti, iskustva i profesionalnog obavljanja posla (najviše u Beogradu).

Grafikon A.25. Prema Vašem mišljenju, da li je postavljanje na rukovodeći kadar dostupno i za žene u policiji? (%)

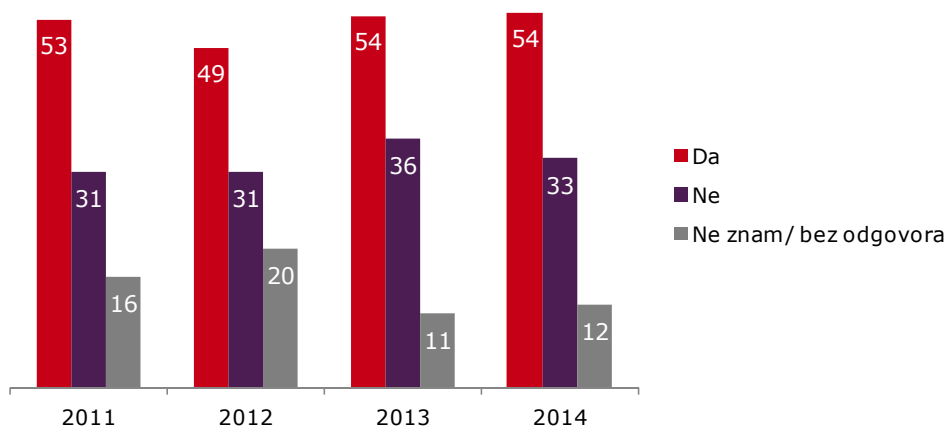


Grafikon A.25a. Prema Vašem mišljenju, da li je postavljanje na rukovodeći kadar dostupno i za žene u policiji? (%)



Svaki peti građanin (21%) smatra da je postavljanje u rukovodeći kadar policije dostupno ženama (sigurno i uglavnom jeste), dok se 40% izjašnjava suprotno (uglavnom i uopšte nije). Ove godine je primetan porast negativnog stava, ako i pad broja neodlučnih po ovom pitanju. Negativan stav po ovom pitanju prevlađuje u Beogradu, dok je u drugim regionima prisutnije pozitivnije mišljenje.

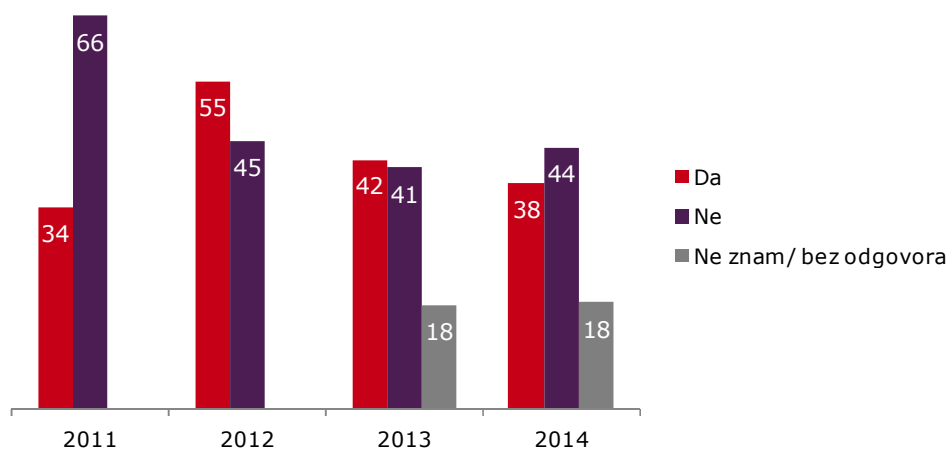
Grafikon A.26. Da li je policija u Srbiji adekvatno obučena (trenirana)? (%)



Ovogodišnji rezultati stave građana o adekvatnosti treninga policije ne pokazuju značajne promene u odnosu na prošlu godinu. Polovina građana smatra da je policija adekvatno obučena (54%), dok trećina smatra da policija nije adekvatno obučena.

7. Reforma policije

Grafikon A.27. **Da li je, po Vašem mišljenju, vidljivo sprovođenje reformi u policiji u poslednjih 5 godina? (%)**



Ocena vidljivosti reformi koje su sprovedene u policiji u poslednjih 5 godina ocenjena je slično kao i prethodne godine. O pomenutim reformama nije obavešteno 44% građana. Naime, nalazi pokazuju da se stepen obaveštenosti građana o pomenutim reformama 38%. Građani starosti do 60 godina i oni iz manjeg grada su manje obavešteni o vidljivosti reformi, dok reforme više primećuju stanovnici većih gradova.

Građane smo, i ove godine, pitali da ocene faktore koji su uticali na reforme u policiji.

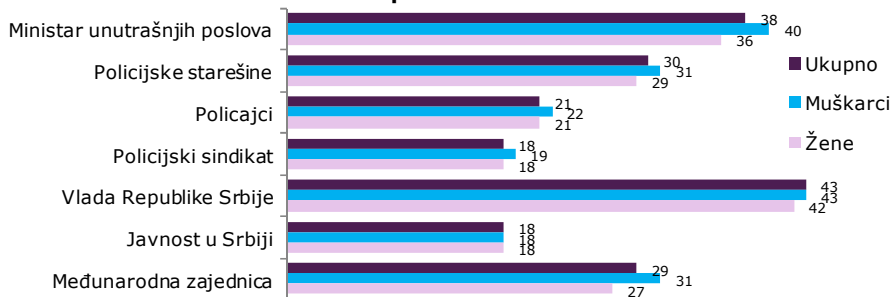
Građani su kao i prošle godine ocenili Ministra unutrašnjih poslova glavni faktor u reformama policije, ali ove godine sa značajno manje stavova velikom uticaju – veoma mnogo ili mnogo – 33%, naspram 43%, dok je veći broj ispitanika nego prošle godine izrazio stav da ministar ima manji uticaj – malo ili nimalo – 28%, naspram 20%.

Ocene uticaja Vlade na reformu policije su ostale na sličnom nivou kao i prošle godine. Trećina ispitanika smatra da Vlada vrši veliki uticaj na reformu policije, dok oko četvrtine građana smatra da je njen uticaj manji ili osrednji.

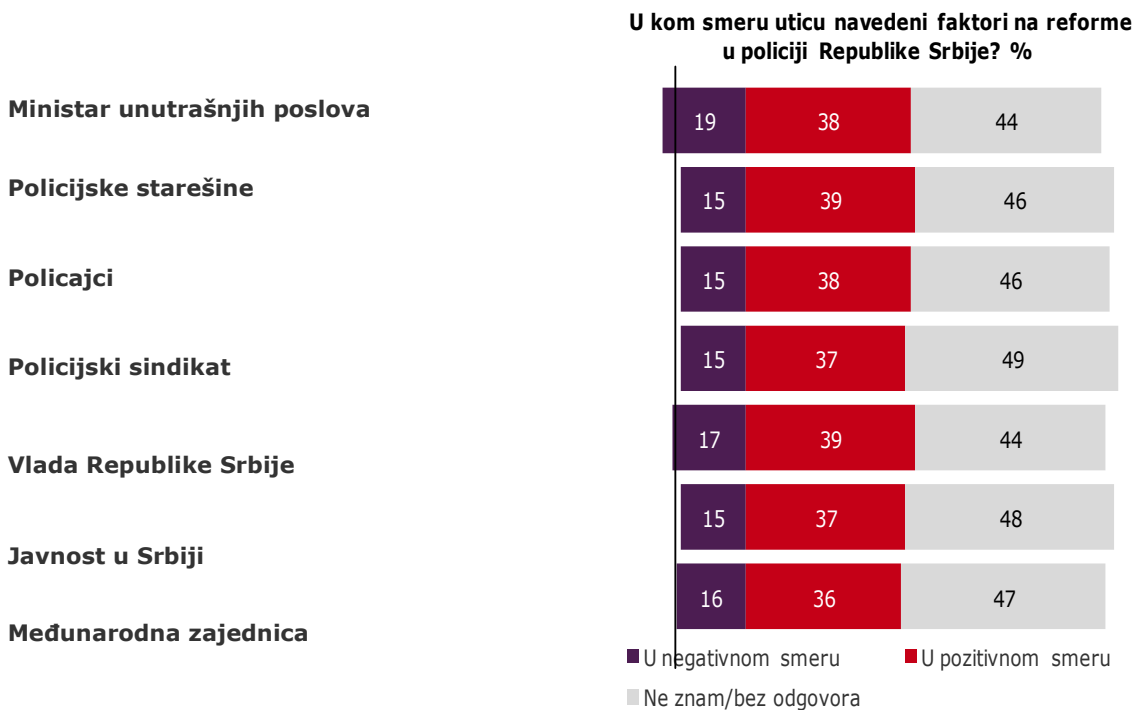
Tabela A.28. Koliko su sledeći faktori uticali na reforme u policiji Republike Srbije? (%)

		Veoma mnogo	Mnogo	Osrednje	Malo	Nimalo	Ne znam/bez odgovora
Ministar unutrašnjih poslova	2014	15 (+7)	23 (-2)	24 (+2)	15(+2)	10 (+1)	14(-3)
	2013	8	25	22	17	11	17
	2012	20	23	19	12	8	18
Policijske starešine	2014	7(+4)	23(+6)	28(+1)	17(+4)	9(-5)	16(-2)
	2013	3	17	27	21	14	18
	2012	8	18	25	15	10	24
Policajci	2014	6(+3)	15(+1)	25(-1)	21(+2)	16(-4)	17(0)
	2013	3	14	26	19	20	17
	2012	8	16	24	18	15	19
Policijski sindikat	2014	5(+2)	14(+2)	28(+2)	19(-2)	14(-4)	20(0)
	2013	3	12	26	21	18	20
	2012	6	17	24	15	13	25
Vlada Republike Srbije	2014	20(+12)	23(-2)	21(-2)	13(+1)	9(-3)	15(-2)
	2013	8	25	23	14	12	17
	2012	13	20	24	14	10	19
Javnost u Srbiji	2014	5(-2)	13(+2)	24(-5)	24(+4)	17(-2)	17(-2)
	2013	3	11	29	20	19	18
	2012	6	15	24	16	18	21
Međunarodna zajednica	2014	10(+2)	19(+3)	25(-3)	15(-1)	10(-2)	20(-1)
	2013	8	16	28	16	12	21
	2012	13	16	20	12	14	25

Koliko su sledeći faktori uticali na reforme u policiji Republike Srbije? (% mnogo+veoma mnogo odgovora) prikaz prema polu ispitanika



Prema mišljenju građana Vlada i ministar najviše utiču na reformu policije, još više nego prošle godine, što može da ukazuje na porast upoznatosti o tome da je proces reforme združeni poduhvat većeg broja faktora. U poređenju sa prethodnom godinom, građani smatraju da Vlada ima veći uticaj na reformu policije. Policijske starešine i međunarodna zajednica se smatraju trećim najznačajnijim faktorom reforme policije. Generalno na svim faktorima porastao stav građana o osrednjem uticaju na reforme.



Ispitanicima smo postavili diferencirajuće pitanje, kojim želimo da saznamo smer uticaja reformi.

Po mišljenju građana, smer uticaja navedenih faktora na reforme opaža se slično. Najpozitivniji uticaj na reforme imaju Vlada i policijske starešine (sa po 39%).

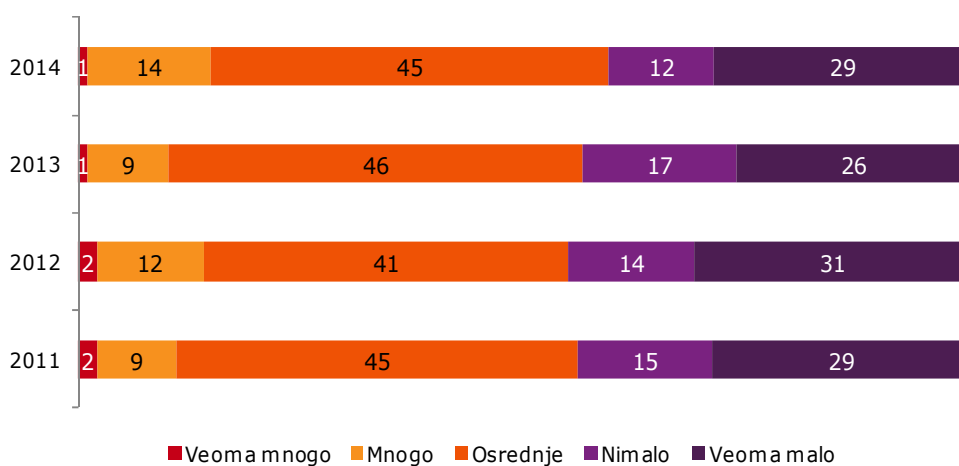
Grafikon A.30. **Kakvu policiju želite? (%)**



Svaki četvrti građanin želi prevednu policiju koja jednako tretira sve građane (26%), dok sličan broj ispitanika želi policiju kao efikasnu, sposobnu i dobro obučenu službu (22%). Oko 16% građana želi profesionalnu i stručnu policiju, dok je 10% izrazilo želju da policija, pre svega, mora raditi u službi građana. Prisutni su i stavovi da policija mora biti odgovorna (8%), ljubazna, kulturna i korektna (2%), nezavisna (2%), nekorumpirana i multietnička (sa po 1%).

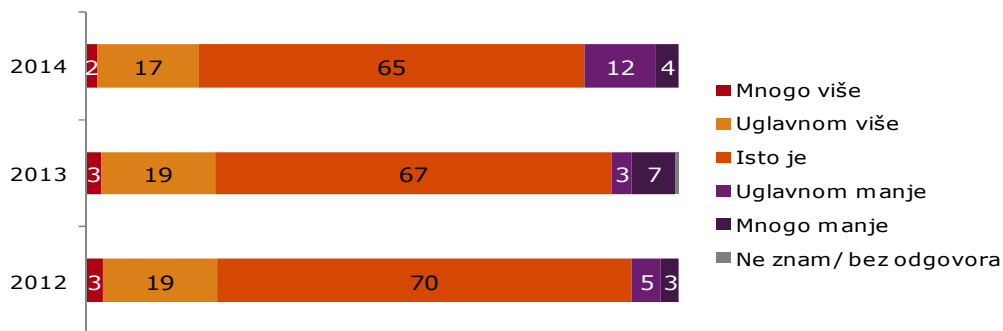
8. Bezbednost i lokalna samouprava

Grafikon A.31. kojoj meri organi lokalne samouprave i građani imaju uticaja na pitanja bezbednosti u Vasoj opštini? (%)



Rezultati kod pitanja uticaja lokalne samouprave ili samih građana na pitanje bezbednosti su slični kao i prethodnih godina. Oko 41% građana smatra da građani i lokalna samouprava imaju mali ili nimalo ne utiču na bezbednost u njihovoj opštini/gradu, a skoro polovina (45%) da je taj uticaj osrednji. Samo je 15% onih koji kažu da građani i lokalne samouprave veoma mnogo ili mnogo na pitanja bezbednosti u mestu u kome žive.

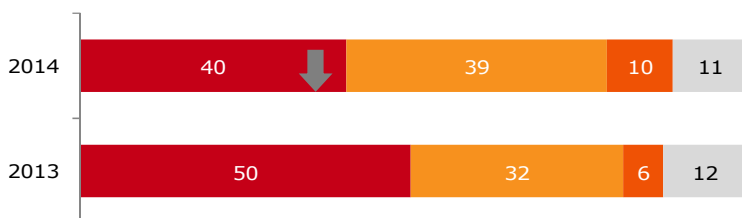
Grafikon A.32. Da li policija sada više ili manje saraduje sa građanima u Vašoj zajednici u odnosu na prošlu godinu? (%)



Najveći broj građana (65%) smatra da nema nikakvih promena (ni na bolje, ni na gore) kada je reč o saradnji policije sa građanima u lokalnoj zajednici. Ove godine građani nešto ređe smatraju da policija saraduje sa građanima u njihovoj zajednici. Oko 19% građana je reklo da policija više saraduje sa građanima (22% prošle godine), dok je 16% onih koji su rekli da policija manje saraduje sa građanima (10% prošle godine).

Grafikon A.33. Da li ste zadovoljni prisustvom policije u Vašoj zajednici? (%)

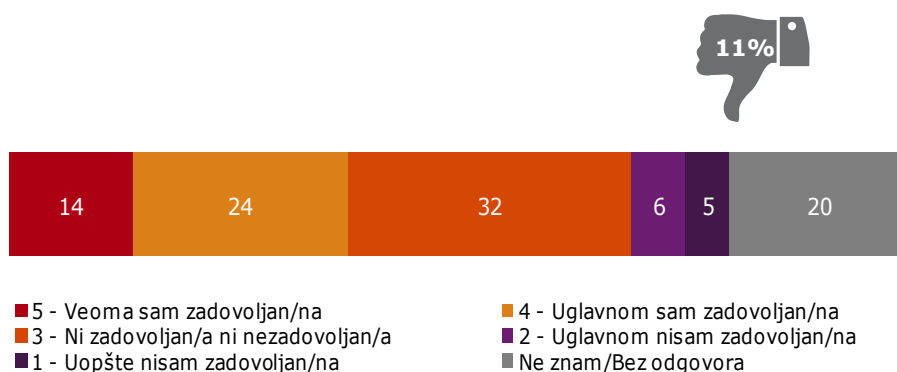
- Voleo/la bih da policija bude prisutna u većoj meri nego do sada (češće)
- Voleo/la bih da policija bude prisutna u istoj meri kao i do sada
- Voleo/la bih da policija bude prisutna u manjoj meri nego do sada (ređe)
- Ne znam/ bez odgovora



Ove godine mišljenja građana su nešto više podeljena. Oko 40% građana bi volelo da policija bude prisutna u većoj meri nego do sad u njihovoj zajednici, što je značajno manje u pređenju sa prethodnom godinom (pad za 10%). Sličan procenat smatra da prisustvo policije treba da ostane isto kao i do sad (39%). Manji procenat (10%) bi voleo da prisustvo policije bude manje. Stanovnici Beograda i Vojvodine, kao i najstariji građani (65+) imaju izraženiji stav o potrebi češćeg prisustva policije u lokalnim zajednicama, dok stanovnici manjih gradova i sela imaju izraženiji stav o ređem prisustvu policije.

9. Parada ponosa i huliganizam na sportskim događajima

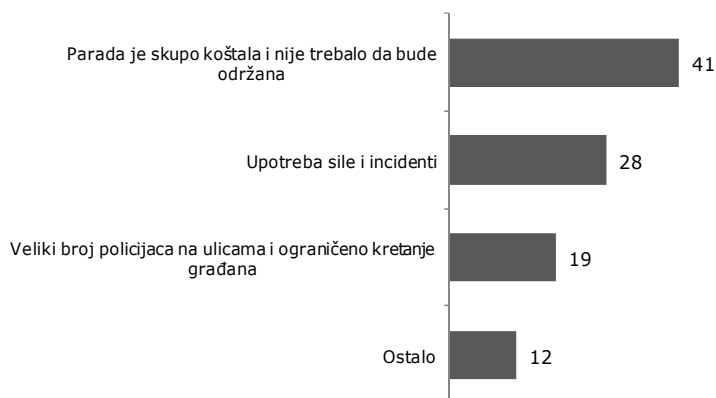
Grafikon A.34. Da li ste zadovoljni načinom na koji je policija obezbedila održavanje Parade ponosa? Na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači da uopšte niste zadovoljni, a 5 znači da ste veoma zadovoljni. (%)



Skoro 40% građana Srbije je zadovoljno načinom na koji je policija obezbedila održavanje Parade ponosa, dok tek svaki deseti građanin nije zadovoljan. Sa druge strane trećina građana (32%) je neodlučna po ovom pitanju.

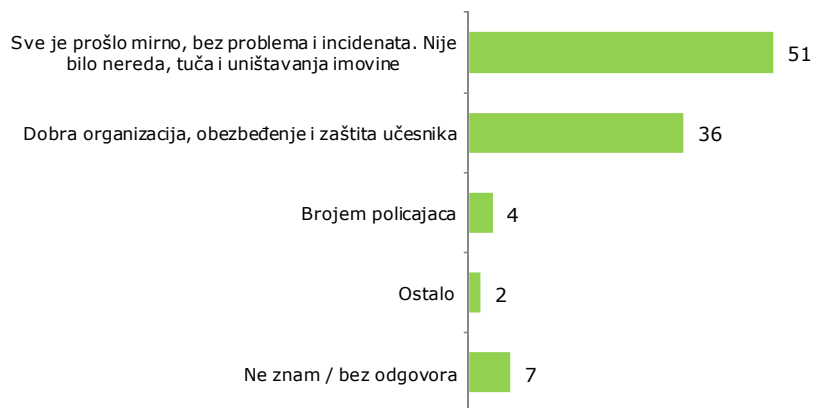
Postoje izvesne demografske razlike po ovom pitanju: muškarci, kao i građani iz C-Z regiona i manjih gradova osim Beograda su manje zadovoljni ovim aspektom.

Grafikon A.34.a. ONI KOJI NISU ZADOVOLJNI (n=162) Čime niste zadovoljni? (%)



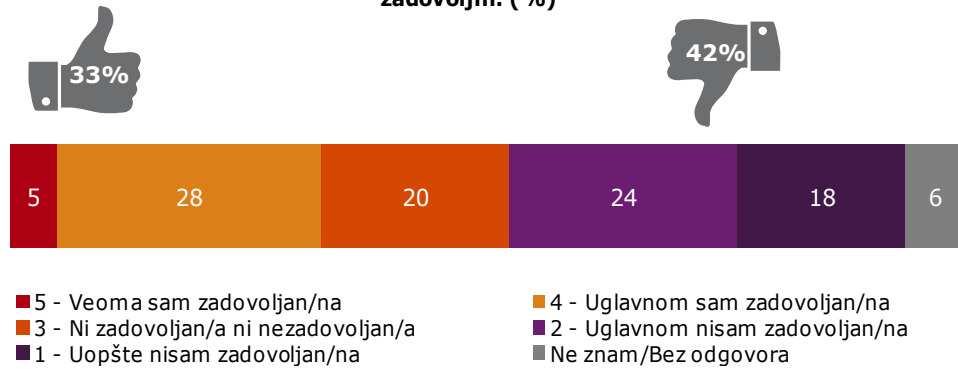
Građani koji nisu zadovoljni načinom na koji je policija obezbedila održavanje Parade ponosa, kao razloge najčešće navode da je održavanje Parade skupo koštalo i da nije trebalo ni da bude održana. Oko 28% ovih građana nije zadovoljno upotrebom sile i incidentima od strane policije. Kao razlog nezadovoljstva, navodi se i suviše veliki broj policajaca na ulicama i ograničeno kretanje građana.

Grafikon A.34.b. ONI KOJI SU ZADOVOLJNI (n=599) Čime ste zadovoljni? (%)



Građani su najviše zadovoljni činjenicom da nije bilo nereda tuča i uništavanja imovine, kao i dobrom organizacijom, obezbeđenjem i zaštitom učesnika.

Grafikon A.35. Na skali od 1 do 5 ocenite zadovoljstvo načinom rada policije kada je reč o sprečavanju huliganizma na sportskim terenima. Pri cemu 1 znaci da uopšte niste zadovoljni, a 5 znaci da ste veoma zadovoljni. (%)



Dve trećine građana je zadovoljno način rada policije kada je reč o sprečavanju huliganizma na sportskim terenima, dok 42% iskazuje nezadovoljstvo ovim aspektom, muškarci značajno više (44%) nego žene (39%) .

10. PolICIJA i osećaj sigurnosti građana Srbije

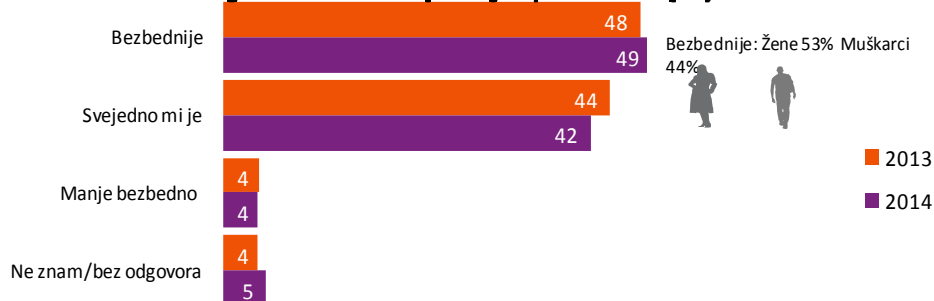
Grafikon A.36. Da li biste prijavili napad na policajca ukoliko prepoznate napadača? (%)



Nešto više od polovine građana navodi da bi prijavili napad na policajca, ukoliko prepoznaju napadača, isto kao i prethodne godine (Grafikon A.36). Sa druge strane, trećina građana tvrdi da ne bi prijavili ovakav napad. Takođe, svakom desetom ispitaniku je teško da odredi kako bi reagovao u takvoj situaciji.

Žene u znatno većoj meri nego muškarci navode da napad na policajca ne bi prijavili, jer bi se plašile za svoju sigurnost (17% prema 14%), dok su muškarci češće smatraju da uprkos njihovoj prijavi napadač ne bi bio kažnjen (8%). Stanovnici većih gradova bi se manje dvoumili u ovakvoj situaciji, odnosno oni u značajno većoj meri navode da bi ovakav zločin sigurno prijavili.

Grafikon A.37. Kako se osećate kada prilikom svakodnevne šetnje gradom sretnete policajca pozornika? (%)



Slično kao i prethodne godine, oko polovina ispitanika se oseća bezbedno kada prilikom svakodnevne šetnje gradom sretnu policajca pozornika. Žene se u značajno većoj meri osećaju bezbedno u susretu sa policajcem (53%). Sa druge strane, procenat onih kojima taj susret stvara osećaj manje bezbednosti, i dalje nizak (svega 5%) (Grafikon A.37).

Grafikon A.37.1. Da li povećan broj policajaca na ulicama utiče da se Vi lično osećate...? (%)

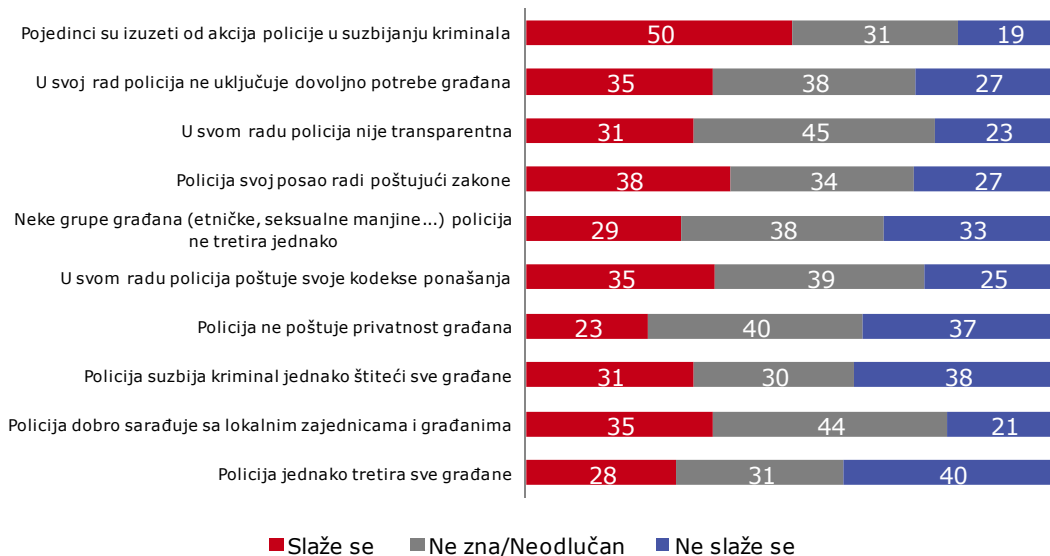


Slično kao i prethodne godine, povećan broj policajaca na ulicama čini da se većina građana (69%) oseća bezbednije, a tek svaki deseti manje bezbedno (Grafikon A.47.1).

10.1. Procena rada policije

Građani su rad policije procenjivali, između ostalog, i kroz 10 tvrdnji, i za svaku od navedenih tvrdnji su navodili stepen u kojem se slažu odnosno ne slažu sa njima.

Grafikon A.38 Koliko se slažete ili ne slažete sa sledećim tvrdnjama? Ocenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači da se uopšte ne slažete, a 5 znači da se potpuno slažete (%) Ne slaže se – sumirane ocene 1 i 2; Ne zna/Neodlučan – ocena 3 i odgovor slaže s

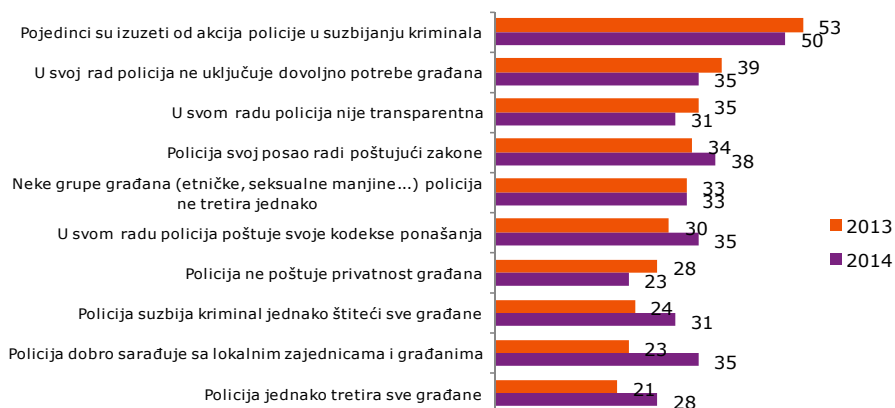


Generalno je visok procenat onih kojima je teško da se slože ili ne slože sa navedenim tvrdnjama u vezi sa radom policije, što govori o nedovoljnoj obaveštenosti i involviranosti građana o radu policije.

Najveći stepen slaganja je bio za tvrdnju da su pojedinci izuzeti od akcija policije u suzbijanju kriminala (50%). Sa druge strane, najmanji stepen slaganja odnosi se na dve tvrdnje koje se tiču percepcije nejednakog odnosa policije prema svim građanima: 28% građana se slaže sa tvrdnjom da policija jednako tretira sve građane, a 43% njih se slaže sa tvrdnjom da policija ne poštuje privatnost građana.

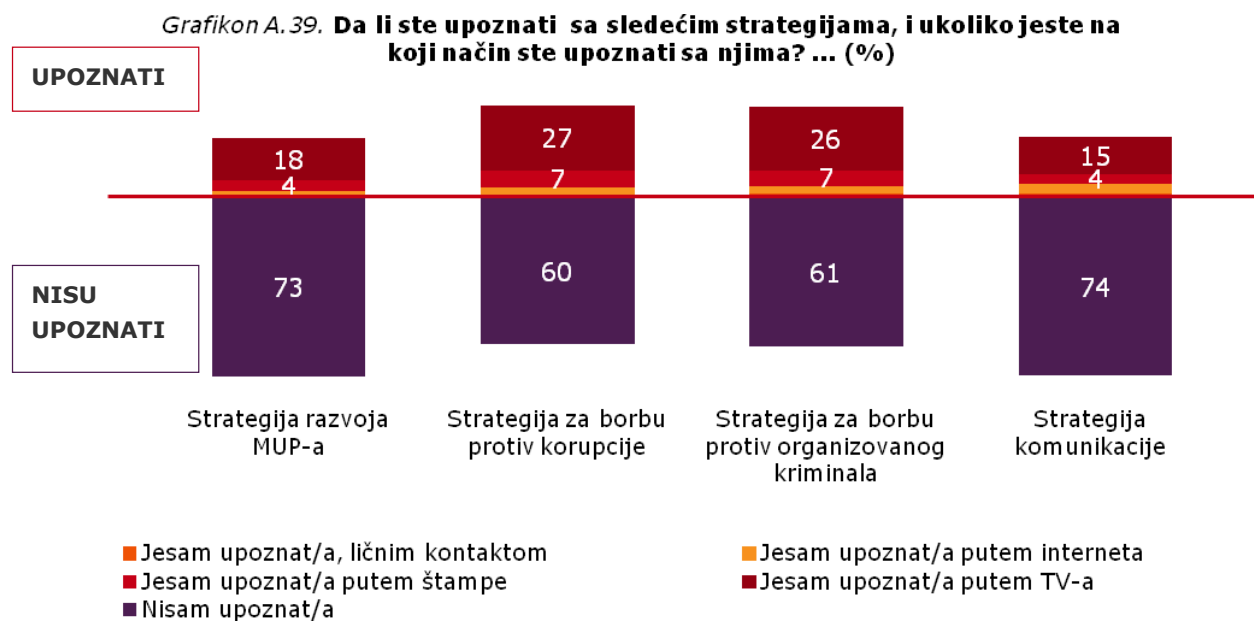
Sa tvrdnjom „Policija svoj posao radi poštujući zakone“ se slaže 38% građana. Mlađi ispitanici do 39 godina i stanovnici manjih gradova se znatno češće ne slažu sa tom tvrdnjom. Ova grupa deli slično mišljenje kada je reč i o tvrdnji „Policija suzbija kriminal jednako štiteći sve građane“, sa kojom se ukupno slaže 31% građana.

Grafikon A.38.1. Koliko se slažete ili ne slažete sa sledećim tvrdnjama? Ocenite na skali od 1 do 5, pri čemu 1 znači da se uopšte ne slažete, a 5 znači da se potpuno slažete (% Slaže se ocena 4+5)



Ove godine građani nešto češće smatraju da policija dobro saraduje sa lokalnim zajednicama, poštuje svoje kodekse ponašanja, radi svoj posao poštujući zakone i jednako tretira sve građane. Sa druge strane, nešto manje je prisutan stav da je policija u svom radu transparentna.

11. Upoznatost sa strategijama

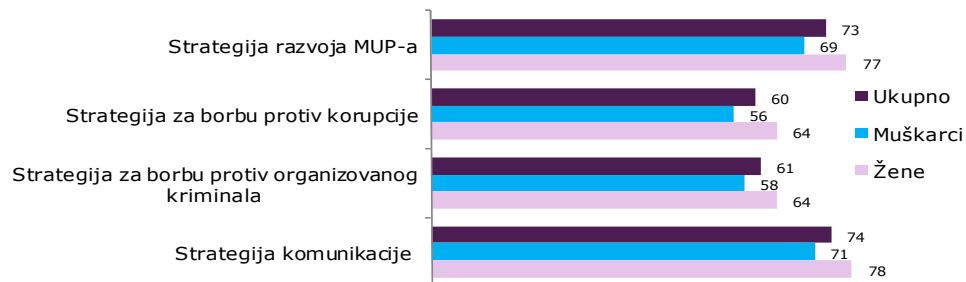


Većina građana nije upoznata sa strategijama MUP-a. Većina građana nije upoznato sa Strategijom razvoja MUP-a, dok svaki četvrti građanin jeste, uglavnom je upoznata putem TV-a (18%) i u manjoj meri putem štampe (5%).

Rezultati pokazuju da je najmanji broj ljudi upoznat sa Strategijom komunikacije (24%), dok su u nešto većoj meri građani upoznati sa Strategijom za borbu protiv korupcije i Strategijom za borbu protiv organizovanog kriminala (sa po 39%).

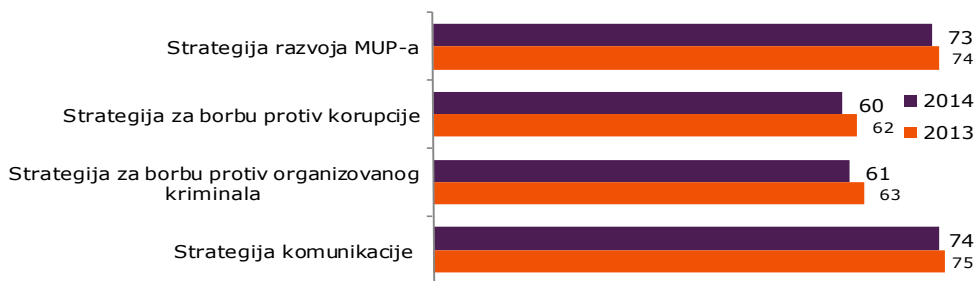
Ukoliko su građani upoznati sa navedenim strategijama, u najmanjoj meri kao izvore informacija navode internet i lični kontakt.

% onih koji nisu upoznati - presek prema polu ispitanika



Žene su značajno manje upoznate sa svim strategijama u poređenju sa muškarcima.

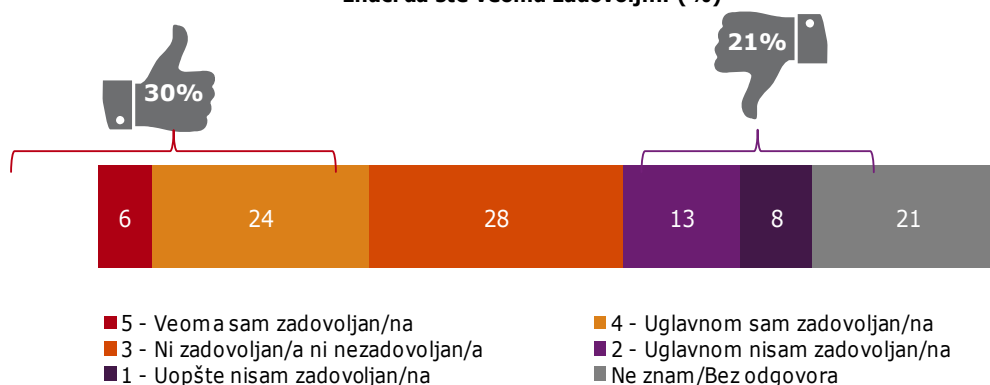
% onih koji nisu upoznati - trend



Upoznatost sa svim strategijama se nije značajno promenila u poređenju sa prehodnom godinom.

12. Stavovi građana prema Ministru unutrašnjih poslova

Grafikon A.41. Na skali od 1 do 5 ocenite zadovoljstvo radom Ministra unutrašnjih poslova, pri čemu 1 znači da uopšte niste zadovoljni, a 5 znači da ste veoma zadovoljni. (%)

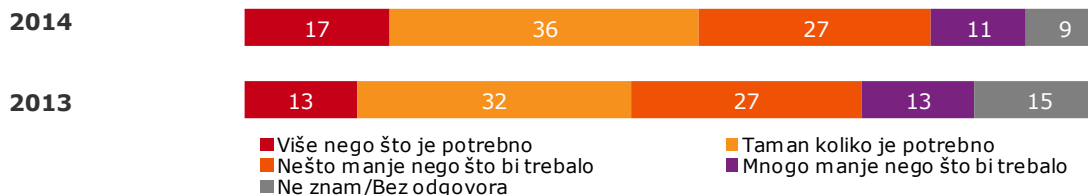


Većina građana Srbije navodi da je Ministar unutrašnjih poslova (62%). U malom broju slučajeva se navodi da je Ministar unutrašnjih poslova Ivica Dačić (4%).

Skoro trećina građana Srbije (30%) iskazuje zadovoljstvo radom Ministra unutrašnjih poslova (Grafikon A.41), svaki peti građanin (21%) iskazuje nezadovoljstvo, dok polovina građana ne može da proceni (spojeni odgovori „Ni zadovoljan ni nezadovoljan“ i „Ne znam/Bez odgovora“).

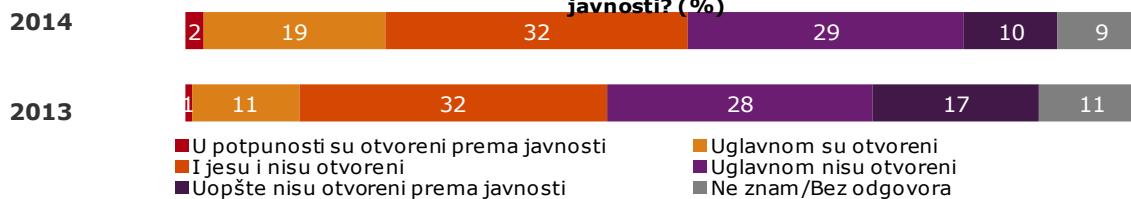
13. Mediji i policija

Grafikon A.44. **Da li su po Vašem mišljenju, teme vezane za policiju dovoljno zastupljene u medijima? (%)**



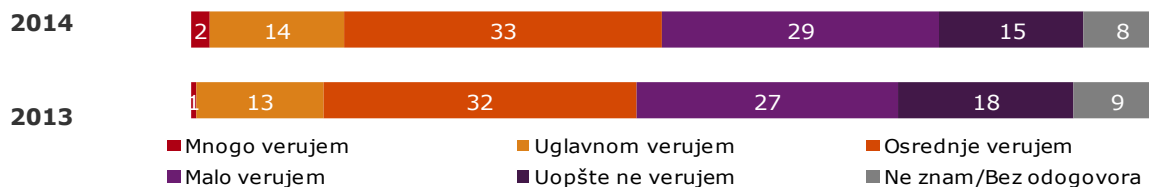
Slično kao i prethodne godine kada je u pitanju percepcija policije u medijima, trećina građana, smatra da su teme vezane za policiju sasvim dovoljno zastupljene u medijima (Grafikon A.44). Sa druge strane, 11% ispitanika navodi da tema vezanih za policiju u medijima ima previše, dok podjednak broj građana smatra da ih je znatno manje nego što bi trebalo. Stanovnici manjih i većih gradova, kao i najstariji sugrađani 65+ (penzioneri) u značajno većoj meri smatraju da su teme vezane za policiju zastupljene u medijima znatno manje nego što bi trebalo.

Grafikon A.45. **Prema Vašem mišljenju, da li su predstavnici policije u komunikaciji sa javnošću putem medija dovoljno otvoreni prema javnosti? (%)**



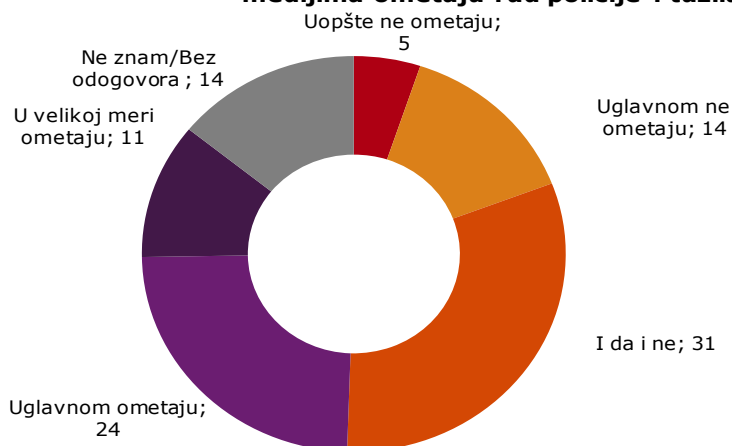
Ove godine povećan je broj građana Srbije smatra da su predstavnici policije otvoreni u komunikaciji sa javnošću, u manjoj ili većoj meri (21% nasuprot 12% prošle godine), a od toga svega 2% njih smatra da su u potpunosti otvoreni (Grafikon A.45). Sa druge strane, 39% građana smatra da predstavnici nisu otvoreni u javnosti (uglavnom ili uopšte), što je značajno manje nego prethodne godine (45%). Stariji sugrađani, kao i stanovnici Beograda i centralno zapadne Srbije u većoj meri smatraju da su predstavnici policije otvoreni u komunikaciji sa javnošću putem medija, u odnosu na ostale demografske kategorije.

Grafikon A.46. Da li i u kojoj meri verujete tekstovima u štampanim i elektronskim medijima o radu policije? (%)



Kada je u pitanju poverenje građana u štampane i elektronske medije o radu policije, većina građana se, slično kao i prethodne godine ograđuje i navodi da im delimično veruje (33%) ili veruje manjoj meri (29%) – Grafikon A.46. Svega 2% ispitanika navodi da u velikoj meri veruje medijima prilikom izveštavanja o radu policije.

Grafikon A.47. Da li smatrate da informacije o aktuelnim slučajevima i krivičnim delima u štampanim i elektronskim medijima ometaju rad policije i tužilaštva? (%)



Trećina građana (35%) smatra da informacije o aktuelnim slučajevima i krivičnim delima u štampanim i elektronskim medijima uglavnom ili u velikoj meri ometaju rad Policije i Tužilaštva (pretežno stanovnici manjih gradova i sela). Oko 19% građana (pretežno muškarci i stanovnici Beograda) misli surotno, dok samo 5% građana smatra da ovakve informacije uopšte ne ometaju rad policije i tužilaštva.

14. Sažetak

- Rezultati i ove godine pokazuju da su tri glavna bezbedonosna problema u Srbiji na nacionalnom, lokalnom i ličnom nivou **korupcija, narkomanija i kriminal**.
 - ✓ **Organizovani kriminal** se posebno ističe kao nacionalni problem (iako manje nego prethodne godine), a **sitan** kriminal i razbojništvo (uz upotrebu sile) kao lokalni i problemi koji predstavljaju opasnost po ličnu bezbednost građana.
 - ✓ **Narkomanija i korupcija** se ističu kao važan problem i na nacionalnom i na lokalnom nivou.

- Građani ove godine, generalno više primećuju poboljšanja kada je reč o percepciji većine bezbedonosnih pretnji.
 - ✓ Najviše poboljšanja se primećuje kada je reč o bezbednosti u saobraćaju, krvnim deliktima, trgovini ljudima i bezbednosti u školama.
 - ✓ Pogoršanje se najviše opaža kada je reč o vandalizmu, maloletničkoj delikvenciji sitnom kriminalu, navijačkom i vršnjačkom nasilju, kao i o narkomaniji i trgovini drogom . Krivca za pogoršanje u ovim oblastima, građani najčešće vide u celokupnom društvu (31%), do tek 11% smatra da je za pogoršanje zaslužan MUP.
 - ✓ Zasluge za poboljšanje kada je reč o bezbedonosnim pitanjima, građani i dalje pripisuju MUP-u (30%), iako je ovaj stav svake godine sve manje zastupljen, dok se zasluge sve češće pripisuju Vladi Srbije.

- Rezultati istraživanja pokazuju da je poverenje građana 2014. godine poraslo kada je reč o većini institucija.
 - ✓ Crkva i vojska su se i ove godine izdvojile kao institucije koje uživaju najviše poverenja građana.
 - ✓ Ministarstvo unutrašnjih poslova je zabežilo porast poverenja u odnosu na prethodni talas istraživanja. U MUP trenutno ima poverenje trećina tj. 35% građana (što je porast od 5% u odnosu na 2013.). Sa druge strane, ovu instituciju trenutno nema poverenja približno isti broj građana Srbije (32%).

- Građani su pokazali veće zadovoljstvo radom policije nego što je to bio slučaj prethodne godine. Najveći porast zadovoljstva građana odnosi sa na rad policije u rešavanju ubistava i pokušaja ubistava.
 - ✓ U prilog ovom rezultatu govore i podaci o zadovoljstvu građana kada je reč o rešavanju slučajeva poznatih u javnosti koji su obeležili ovu godinu (slučaj Tijane Jurić -52% i "Kantrimen" - 38% zadovoljnih građana).
 - ✓ Kada je reč o zapleni narkotika i rezanog duvana, postoji prostor za poboljšanje efikasnosti. Radom policije kada je reč o zapleni narkotika je zadovoljno 30% građana, dok je svaki četvrti građanin zadovoljan efikanošću rada kada je reč o zapleni rezanog duvana.
 - ✓ Građani Srbije su i dalje najviše zadovoljni radom policije upravo na poljima koja se tiču svakodnevnog života pojedinca. Policija je ponovo ocenjena kao najefikasnija u zaštiti javnih i protesnih okupljanja (55%), kao i u zaštiti javne bezbednosti generalno gde 53% ispitanika smatra da je rad policije efikasan. Takođe, u zaštiti škola i saobraćaja javlja se visok procenat građana koji su naveli da je efikasnost policije u zaštiti zakona na visokom nivou (47%).
 - ✓ Sa druge strane, najosetljivija područja i dalje predstavljaju borba protiv narkomanije i korupcije, s obzirom da u proseku tek svaki četvrti ispitanik navodi da je policija u ovim segmentima efikasna, dok skoro polovina građana ocenjuje kao neefikasnu kada su u pitanju ovi problemi.

- Osetljivo područje predstavlja i komunikacija policije sa oštećenima u krivičnom delu.
 - ✓ Ove godine primetan je značajan porast nezadovoljnih građana (oštećenih u krivičnom delu) ovim aspektom, 65% vs. 49% prošle godine.
- Većina građana (58%) smatra da su policajci pristupačni građanima. Sa druge strane, svaki treći građanin (32%) smatra da policajci nisu pristupačni građanima.
 - ✓ Primetan je i trend značajnog porasta broja onih koji kažu da su policajci pristupačni u komunikaciji sa građanima (rast od 21% u odnosu na prethodnu godinu).
- Ocena vidljivosti reformi policije koje su sprovedene u policiji u poslednjih 5 godina je ove godine 38%. Građani i ove godine smatraju da Vlada i Ministar imaju najveći uticaj na reformu policije. Sa druge strane, građani smatraju da Vlada ima uticaj na reformu značajno više nego prethodne godine. Tek nešto više od polovine građana (54%) smatra da je policija adekvatno obučena za svoj posao.
- Građani smatraju da oni sami i lokalne samouprave imaju mali uticaj na bezbednosti u mestu u kome žive. Najveći broj građana (65%) smatra da nema nikakvih promena (ni na bolje, ni na gore) kada je reč o saradnji policije sa građanima u lokalnoj zajednici. Oko 40% građana bi volelo da policija bude prisutna u većoj meri nego do sad u njihovoj zajednici, što je značajno manje u poređenju sa prethodnom godinom (pad za 10%). Sa druge strane veći je broj onih koji smatraju da prisustvo policije treba da ostane isto kao i do sad (39%, u odnosu na 32% prošle godine).
- Opaža se rast tolerancije kod svih posmatranih osetljivih grupa (nacionalnost, veroispovest, pol, materijalni status, seksualne orijentacije, političke orijentacije) u odnosu na prethodnu godinu.
- Građani smatraju da je upliv politike u operativni rad policije manji u odnosu na prethodne dve godine, ali građani Srbije smatraju da političari vrše uticaj na rad policije. Građani i dalje dominantno vide policiju kao sredstvo zaštite interesa Vlade, dok 38% građana policiju vidi kao servis građana.
- Polovina građana smatra da je policija (uglavnom ili u velikoj meri) korumpirana (47%). Sa druge strane, ove godine je značajno opao i broj građana koji smatra da je korupcija u policiji uglavnom ili uopšte ne postoji (14%, odnosno 21% prošle godine).
- Oko 38% građana Srbije je zadovoljno načinom na koji je policija obezbedila održavanje **Parade ponosa** ove godine, dok samo 11% nije. Kao razloge zadovoljstva građani najčešće navode činjenicom da je sve prošlo mirno, bez nereda tuča i uništavanja imovine. Prisutno je i zadovoljstvo dobrom organizacijom, obezbeđenjem i zaštitom učesnika. Oni koji nisu zadovoljni, kao razloge najčešće navode da je održavanje Parade bilo skupo i da nije ni trebalo da se održi, kao i da je bilo ograničeno kretanje građana zbog velikog broja policajaca na ulicama. Ovi građani takođe smatraju da je policija koristila silu što navode kao razlog svog nezadovoljstva.
- Trećina građana je zadovoljna načinom rada policije kada je reč o **sprečavanju huliganizma na sportskim terenima**, dok 42% iskazuje nezadovoljstvo ovim aspektom.
- Rezultati pokazuju da se svaki drugi građanin se oseća bezbedno ukoliko sretne policajca pozornika na ulici, a povećan broj policajaca na ulicama kod većine (69%) stvara veći osećaj bezbednosti.
- Kada je u pitanju **procena rada policije**, svaki drugi građanin se slaže sa stavom da su pojedinci izuzeti od akcija policije u suzbijanju kriminala (50%), dok se 43% njih se slaže sa tvrdnjom da

policija ne poštuje privatnost građana dok se Najmanji stepen slaganja odnosi na percepciju nejednakog odnosa policije prema svim građanima.

- Generalno je niska upoznatost građana sa **strategijama MUP-a**: svaki četvrti ispitanik navodi da je upoznat sa Strategijom razvoja MUP-a i Strategijom komunikacije, dok je upoznatost nešto veća sa Strategijom za borbu protiv korupcije (38%) i sa Strategijom za borbu protiv organizovanog kriminala (sa po 39%).
- Većina građana (62%) zna ko je **Ministar unutrašnjih poslova** i nešto više od četvrtine građana je zadovoljno (30%), dok 21% njih nije zadovoljno njegovim radom. Sa druge strane, polovina građana nema određeno mišljenje. Kao najpozitivnija aktivnost Ministra u prethodnoj godini istakla se njegova efikasnost u borbi protiv kriminala i hapšenje kriminalaca i tajkuna (37% spontanih odgovora), dok mu, sa druge strane, kao zamerke građani uglavnom pominju aferu „Dokorat“. Nedovoljna borba protiv kriminala i korupcije se takođe pominje i u negativnom kontekstu. Rad prema stranačkim direkcijama kao i velika zastupljenost u medijima se takođe negativno komentarišu.